



**RAPORT DE ACTIVITATE**  
**TRIBUNALUL VRANCEA**  
**2016**

---

CUPRINS

|  |           |
|--|-----------|
| <b>SCURTE CONSIDERAȚII .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>CAPITOLUL I</b>   |           |
| <b>DATE STATISTICE PRIIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2016 .....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>ACTIVITATEA DE JUDECATĂ .....</b>   | <b>5</b>  |
| I.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții, completuri specializate și materii .....           | 5         |
| I.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme .....   | 18        |
| I.3. Operativitatea soluționării cauzelor .....  | 19        |
| I.4. Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență .....                            | 23        |
| I.5. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești .....  | 34        |
| I.6. Indicii de desfășurare a hotărârilor judecătorești .....  | 36        |
| I.7. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii) .....                  | 37        |
| <b>ACTIVITATEA ADMINISTRATIV JURISDIȚIONALĂ .....</b>  | <b>42</b> |
| I.8. Activitatea extrajudiciară cu justițiabilii .....   | 42        |
| I.9. Activitatea cu mass-media .....   | 44        |
| <b>CAPITOLUL II</b>  |           |
| <b>DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI ȘI AL JUDECĂTORIILOR ARONDATE .....</b> | <b>46</b> |
| II.1. Situația posturilor .....  | 46        |
| II.2. Formarea profesională a personalului .....   | 50        |
| II.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016 .....                        | 54        |
| <b>CAPITOLUL III</b>   |           |
| <b>INFRASTRUCTURA INSTANȚEI .....</b>  | <b>55</b> |
| <b>CAPITOLUL IV</b>  |           |
| <b>DATE STATISTICE PRIVIND COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ .....</b>   | <b>63</b> |
| <b>CAPITOLUL V</b>   |           |
| <b>CONCLUZII .....</b>   | <b>69</b> |
| <b>ANEXE .....</b>   | <b>73</b> |

## SCURTE CONSIDERAȚII

**Tribunalul Vrancea** este o instanță cu personalitate juridică, având sediul în municipiul Focșani, județul Vrancea. În circumscripția acestei instanțe funcționează trei judecătoria: Focșani, Panciu și Adjud.

Tribunalul Vrancea și instanțele din circumscripția sa deservește o populație de cca. 395.000 de locuitori.

Începând cu luna iulie 2012, **Tribunalul Vrancea și Judecătoria Focșani** funcționează într-o clădire primită în folosință gratuită de la Consiliul Județean Vrancea și care a fost special amenajată pentru a corespunde cât mai mult posibil nevoilor celor două instanțe, urmând ca funcționarea în acest imobil să aibă loc până la construirea unui Palat de Justiție, croit după nevoile și statutul justiției.

Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Vrancea (fosta Secție comercială) funcționează, începând cu data de 01.11.2006, într-o locație preluată în administrare de la Curtea de Conturi Vrancea.

**Judecătoria Adjud** a fost înființată la data de 1 octombrie 1994 și își desfășoară activitatea în sediul fostului Spital Orășenesc Adjud.

**Judecătoria Panciu** își desfășoară activitatea începând cu 1 ianuarie 2010 într-o clădire nouă, respectând standardele moderne de funcționalitate, ca urmare a retrocedării fostului sediu proprietarilor de drept.

Numărul total de posturi aprobate prin statutul de funcții (persoane încadrate în muncă) la 01.01.2017 este de 200 persoane, din care 66 judecători la toate cele patru instanțe.

În cadrul Tribunalului Vrancea funcționează 3 secții: *Secția I civilă* (10 judecători, un post fiind vacant prin pensionarea unei colege), *Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal* (7 judecători, un post fiind vacant prin transferul unei colege) și *Secția penală* (6 judecători, inclusiv președintele și vicepreședintele instanței, fiind vacante două posturi de judecător , urmare a pensionării a doi colegi).

În compartimentele auxiliare de specialitate din cadrul instanței lucrează 27 grefieri, 1 grefier-statistician, 6 grefieri-arhivari, 1 registrator, 5 informaticieni, 1 consilier BIRP, 2 aprozi și 2 agenți procedurali.

Aceștia își îndeplinesc atribuțiile potrivit fișei posturilor, respectiv a sarcinilor date de conducerea instanței, în condițiile legii, sub controlul judecătorilor delegați și cu îndrumarea primului-grefier și a grefierilor șefi de secție.

La **Judecătoria Focșani**, schema de personal privind magistrații este de 29 de judecători (în prezent fiind vacante 3 posturi), iar schema de personal auxiliar este de 37 grefieri, ( din care 1 post vacant) ,7 grefieri arhivari , 2 aprozi și un agent procedural.

La **Judecătoria Adjud** activitatea de judecată a fost asigurată în anul 2016 de 3 judecători (schema fiind de 4 judecători ),8 grefieri, un grefier-arhivar și un grefier-registrator.

La **Judecătoria Panciu** există în prezent un număr de 2 judecători definitiv, (schema fiind de 5 judecători), 9 grefieri, 2 grefieri arhivari și un aprod.

## CAPITOLUL I

# DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI ÎN ANUL 2016

### ACTIVITATEA DE JUDECATĂ

#### *1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții, completuri specializate și materii*

##### **Prezentare generală**

În anul 2016, pe rolul Tribunalului Vrancea și al judecătoriilor din raza sa teritorială s-au înregistrat în total **34.280 cauze noi**.

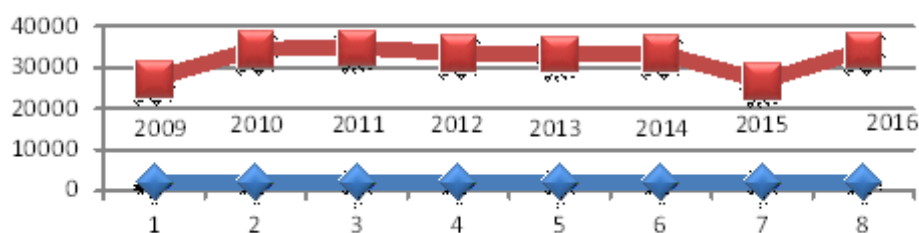
La începutul anului 2016 existau în **stoc 11.136** cauze nesoluționate.

Din totalul de **45.416** dosare pe rol (număr care include stocul de la 1 ianuarie 2016 și dosarele nou înregistrate), **s-au soluționat** la toate instanțele **32.514** cauze, rămânând nesoluționate **12.902** dosare la finele anului.

Analiza comparativă cu anul anterior arată că în cursul anului 2016 s-a înregistrat o creștere a volumului de activitate la nivelul instanțelor din județul de circumscripție.

În diagrama de mai jos sunt evidențiate tendințele de creștere/ scădere a numărului de cauze nou înregistrate, comparativ cu anii anteriori.

Dinamica dosarelor nou intrate 2009-2016



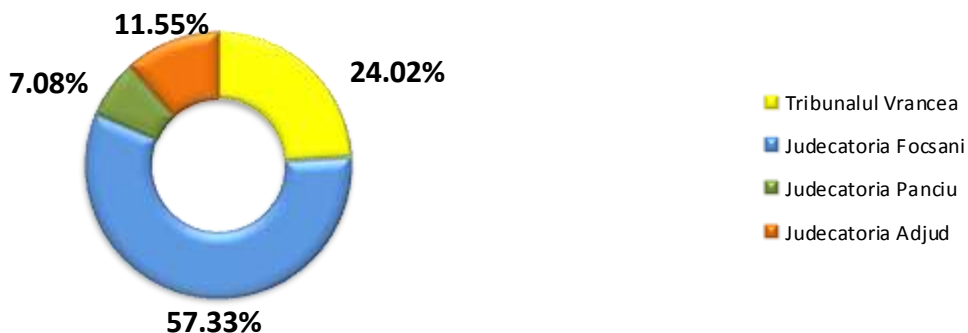
Sintetic, volumul de activitate al instanțelor din județul Vrancea este evidențiat în tabelul de mai jos:

| Instanța            | Dosare pe rol la 01.01.2016 |               | Dosare intrate în 2016 | Total dosare pe rol în 2016 | Dosare soluționate în 2016 | Dosare rămase nesoluționate la 31.12.2016 | Suspendate | Operativitate % |
|---------------------|-----------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------|---|------------|-----------------|
|                     | Total - fără Insolvență     | cu Insolvență |                        |                             |                            |   |            |                 |
| Tribunalul Vrancea  | Total - fără Insolvență     | 1754          | 8377                   | 10131                       | 6382                       | 3749                                      | 184        | 76,18           |
|                     | cu Insolvență               | 2169          | 8744                   | 10913                       | 6921                       | 3992                                      | 193        | 79,15           |
| Judecătoria Focșani | 6949                        |               | 19090                  | 26039                       | 19105                      | 6934                                      | 435        | 100,1           |
| Judecătoria Panciu  | 582                         |               | 2634                   | 3216                        | 2333                       | 883                                       | 43         | 88,57           |
| Judecătoria Adjud   | 1436                        |               | 3812                   | 5248                        | 4155                       | 1093                                      | 54         | 109             |
| TOTAL               | Total - fără Insolvență     | 10 721        | 33 913                 | 44 634                      | 31 975                     | 12 659                                    | 716        | 94,29           |
|                     | cu Insolvență               | 11 136        | 34 280                 | 45 416                      | 32 514                     | 12 902                                    | 725        | 94,85           |

Făcând o ierarhizare a activității instanțelor din raza Tribunalului Vrancea, din punctul de vedere al cauzelor aflate pe rol, se evidențiază Judecătoria Focșani cu un număr total de **26.039 cauze**, urmată fiind de Tribunalul Vrancea cu un număr total

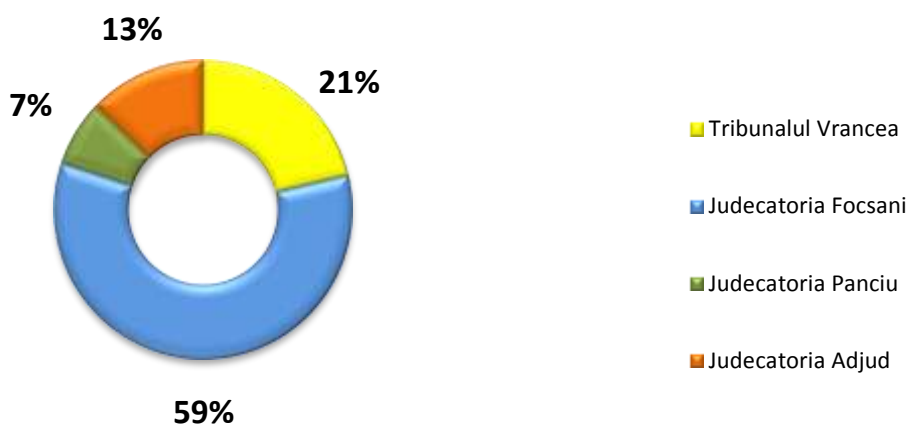
de **10.913 cauze**, apoi de Judecătoria Adjud cu un număr total de **5248 cauze** și de Judecătoria Panciu cu un număr de **3216 cauze**.

Situația dosarelor pe rol in 2016



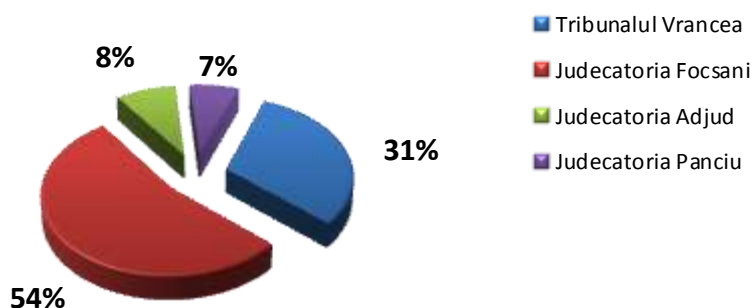
Referindu-ne la **totalul cauzelor soluționate** situația se prezintă după cum urmează: Judecătoria Focșani – 19.105 cauze, Tribunalul Vrancea – 6921, Judecătoria Adjud – 4155 cauze și Judecătoria Panciu – 2333 cauze.

Repartiția pe instanțe a dosarelor soluționate



În ce privește **stocul de dosare** existent la finele anului 2016 situația se prezintă astfel: Judecătoria Focșani – 6934 cauze, Tribunalul Vrancea – 3992 cauze, Judecătoria Panciu – 883 cauze și Judecătoria Adjud –1093 cauze.

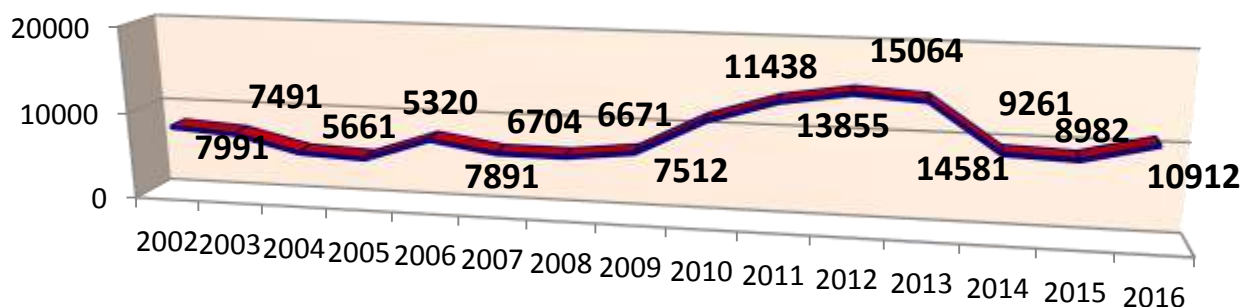
### Repartiția pe instanțe a dosarelor restante



### Prezentarea activității Tribunalului Vrancea

La **Tribunalul Vrancea** s-au aflat **pe rol**, în cursul anului 2016, un număr de **10 913 de dosare**, cu 21.49% mai multe față de anul 2015, când au fost **8982** de cauze.

### Evoluția dosarelor pe rolul instanței în anii 2002-2016

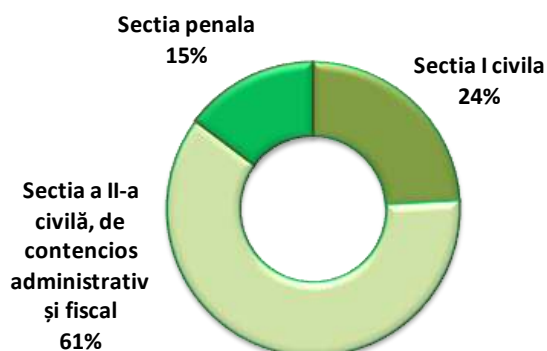




Din numărul total al dosarelor aflate pe rol, în cursul anului 2016, **8744 sunt cauze nou înregistrate**, cu 43,73% mai multe față de anul 2015 când au fost **6083** de cauze.

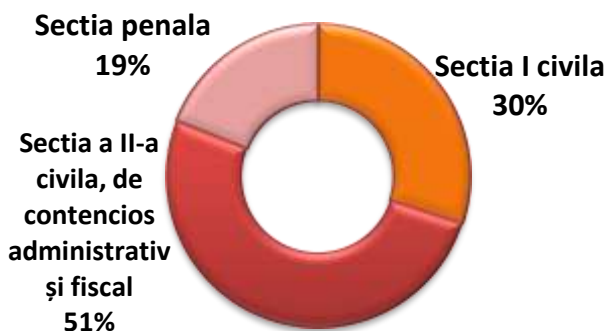
Repartiția cauzelor nou intrate pe rolul instanței, pe secții, se prezintă astfel:

Situația dosarelor nou intrate pe secții



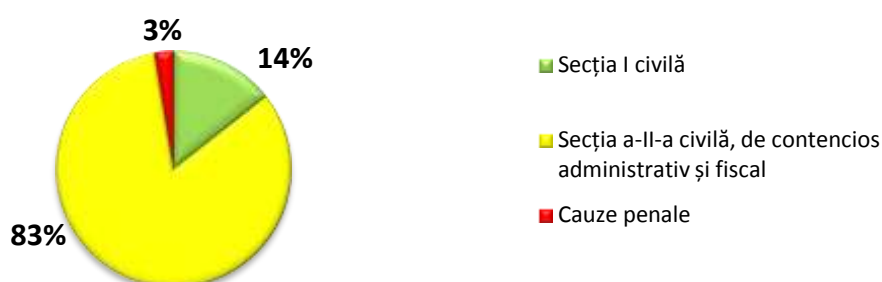
Numărul **cauzelor soluționate** în anul 2016 a fost de **6921**, din care 2.074 cauze de către Secția I civilă, 1283 cauze de către Secția penală și 3564 cauze de către Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Situația dosarelor soluționate pe secții



Din totalul de 10 913 cauze de soluționat aflate pe rolul Tribunalului Vrancea în 2016, au rămas nesoluționate (în stoc), **3 992 cauze**, număr în care sunt cuprinse și cele **193 dosare suspendate** pentru diferite motive, dar și dosarele înregistrate spre finele anului, care nu au avut niciun termen de judecată programat în 2016.

Situația dosarelor nesoluționate pe secții



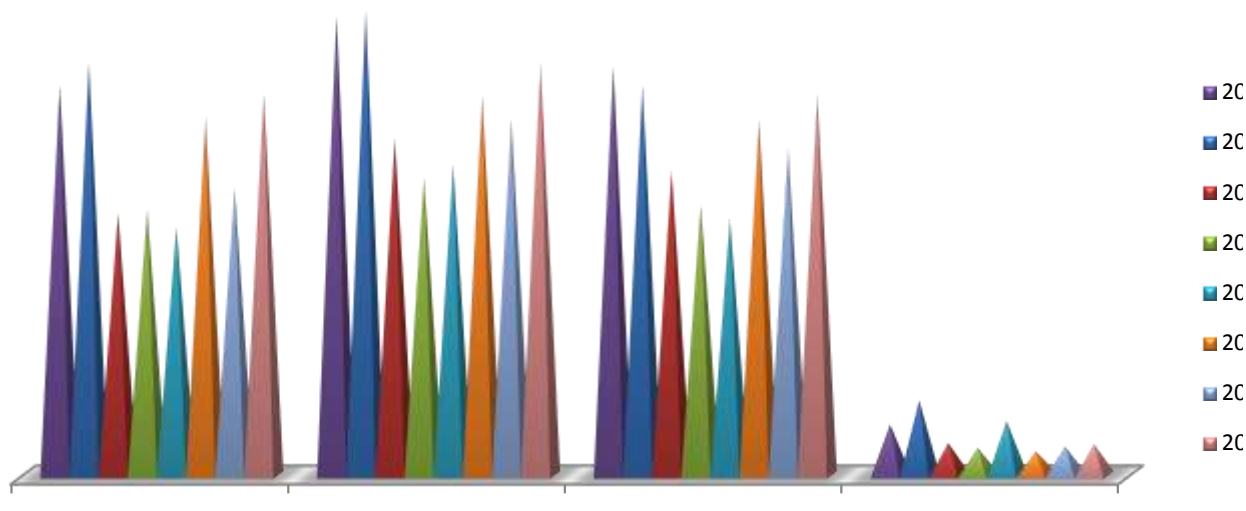
### Sectia penală

La **Secția penală** a Tribunalului Vrancea s-au înregistrat, în cursul anului 2016, un număr total de **1289 dosare noi**. Stocul de dosare nesoluționate la 01.01.2016 era de 98, astfel încât numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în 2016 a fost de 1.387 dosare.

**Au fost soluționate 1283 de dosare**, rămânând în consecință nesoluționate ( restante pentru anul în curs), 104 de dosare.

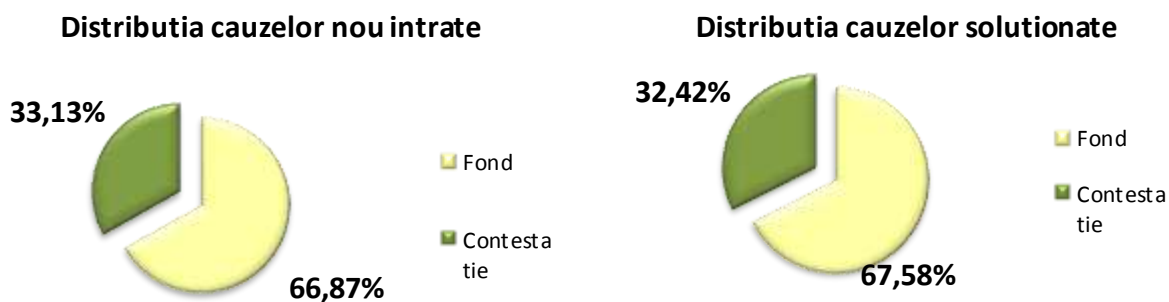
Față de anul 2015, când numărul de dosare aflate pe rol a fost de 1200, s-a înregistrat o **creștere a volumului de activitate cu 6.92 %**.

Dinamica activitatii secției penale 2009-2016



În raport de *fazele procesuale*, s-au înregistrat **862 dosare nou intrate în fond și 427 dosare intrate în contestație**, știut fiind faptul că tribunalele nu mai sunt instanțe de apel în materie penală.

Dosarele de soluționat s-au ridicat la un număr de 946 în fond și 441 în contestație, din care au fost soluționate 867 dosare în fond și 416 dosare în contestație. Asadar, au rămas nesoluționate la sfârșitul perioadei de raportare 79 dosare în fond și 25 dosare în contestație.



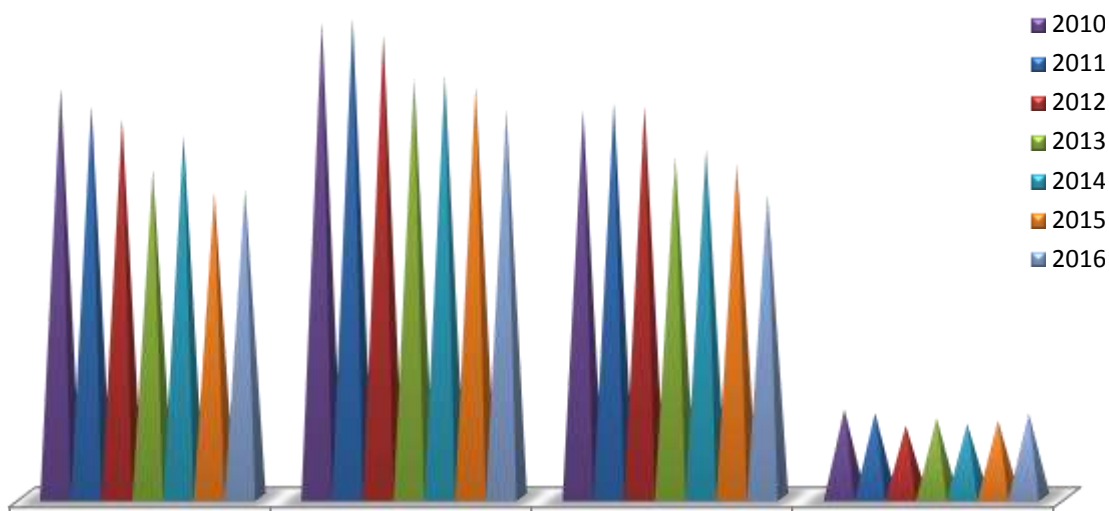
**Sectia I civilă**

La **secția I civilă** a Tribunalului Vrancea au fost înregistrate, în cursul anului 2016, **2108 dosare noi**. Stocul de dosare nesolutionate la 01.01.2016 a fost de 542, astfel încât numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în 2016 a fost de 2.650 dosare.

**Au fost soluționate 2074 de dosare**, rămânând, în consecință, nesoluționate (restante pentru anul în curs), 576 de dosare, din care 97 suspendate.

Față de anul 2015, când numărul dosarelor rulate a fost de 2812 dosare se constată o **scădere ușoară în volumul general de activitate, de 5,76 %**.

**Dinamica activitatii secției civile 2010-2016**

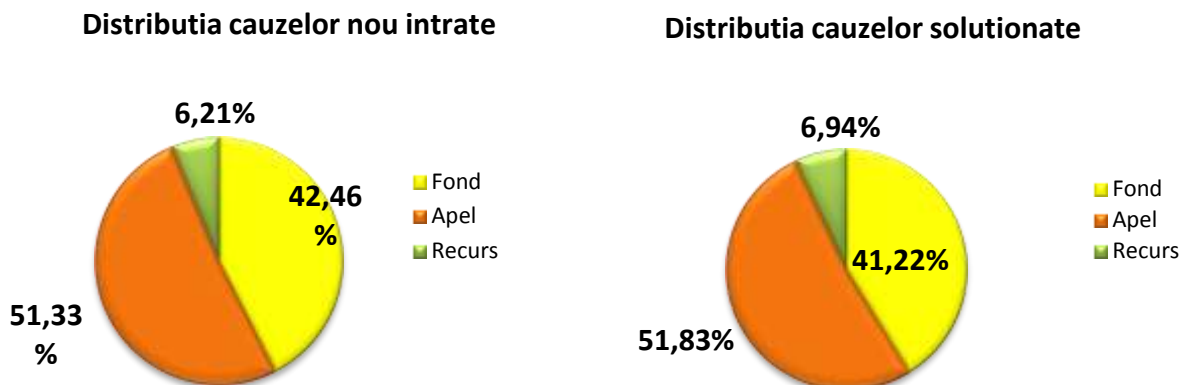


În raport de **fazele procesuale** s-au înregistrat 895 dosare nou intrate în fond, 1082 dosare nou intrate în apel și 131 dosare nou intrate în recurs.

Dosarele de solutionat au fost: 1077 în fond, 1389 în apel și 184 în recurs.

Au fost soluționate 856 dosare în fond, 1076 dosare în apel și 144 dosare în recurs.

Au rămas nesoluționate la sfârșitul perioadei de raportare 222 dosare în fond, 314 dosare în apel și 40 dosare în recurs.



**Dupa materie,** activitatea secției s-a concretizat astfel :

Din totalul de 2108 cauze nou intrate, 463 au fost litigii de muncă și asigurări sociale, 578 cauze au fost litigii privind minori și familia și 1067 dosare au avut ca obiect alte litigii civile.

Au fost soluționate 419 litigii de muncă și asigurări sociale, 593 cauze privind minori și familia și 1062 dosare ce au avut ca obiect alte litigii civile.

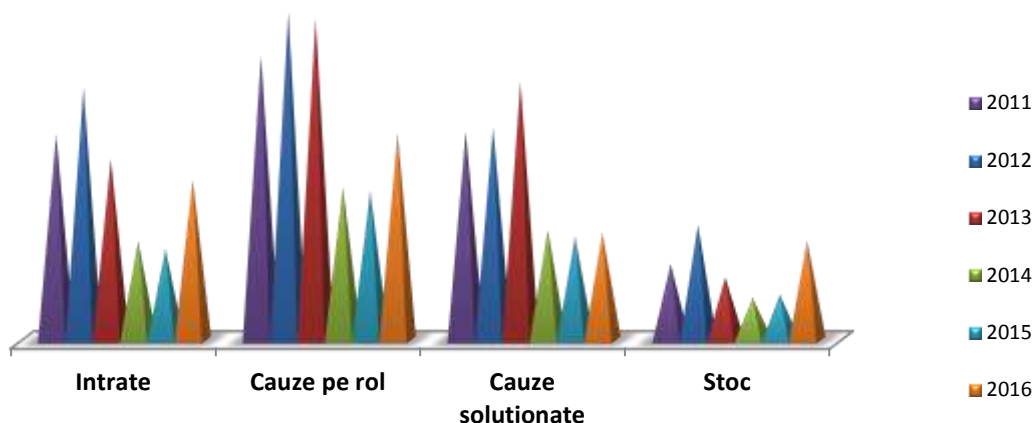
Stocul de 576 dosare este reprezentat de 164 litigii de muncă și asigurări sociale, 77 litigii privind minori și familia și 335 dosare ce au avut ca obiect alte litigii civile.

**Sectia a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal**

Pe rolul secției au fost înregistrate **5347 dosare noi**, care împreună cu stocul de 1529 de dosare existente la 01.01.2016, a condus la un număr total de soluționat de 6876 cauze. În anul 2014 au fost 5093 de cauze de soluționat, iar în anul 2015 s-au aflat pe rol 4970 de cauze, înregistrându-se astfel o **creștere** a volumului de activitate la această secție cu **34,97% față de anul 2014 și cu 38.31 % față de anul 2015.**

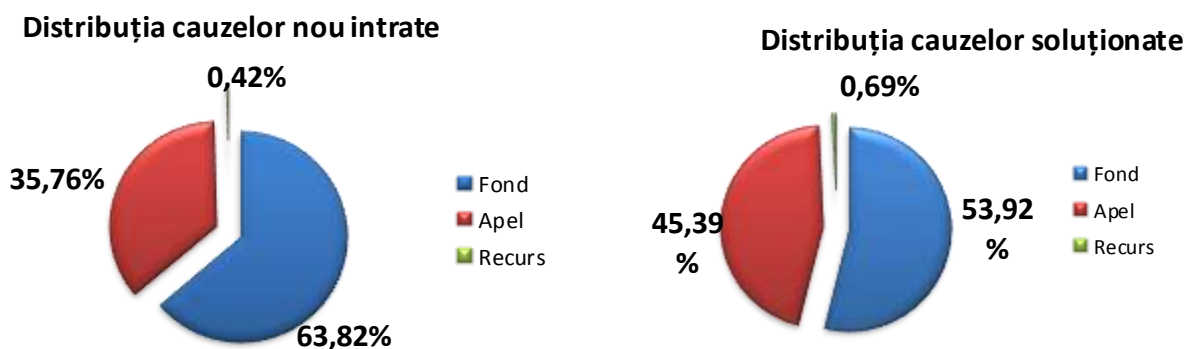
Au fost soluționate un număr de 3564 dosare, rămânând nesoluționate un număr de 3312 dosare, din care 95 dosare sunt suspendate.

**Dinamica activitatii secției in perioada 2011-2016**



**După faza procesuală**, au fost înregistrate un număr de 3178 dosare noi în fond ( fără insolvență), 1781 cauze în apel și un număr de 21 recursuri. Au fost soluționate 1631 dosare în fond, 1373 cauze în apel și 21 recursuri. Stocul este reprezentat de 1985 dosare în fond, 1069 dosar în apel și 15 recursuri. Au fost suspendate 77 de dosare în fond, 5 dosare în apel și 4 recursuri.

Se constata, asadar o creștere semnificativă a numărului de dosare în fond, de la 930 în anul 2015, la 3178 dosare în anul 2016. Între acestea, creșterea preponderentă este a dosarelor de contencios administrativ, respectiv a cauzelor având ca obiect taxele auto.



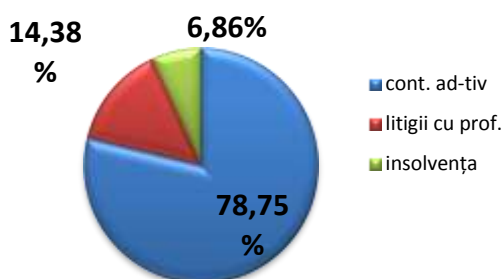
**Dupa materie,** activitatea secției s-a concretizat astfel :

Din totalul de 5347 cauze nou intrate, 4211 au fost în materia contenciosului administrativ și fiscal, 769 cauze au fost litigii cu profesioniștii (foste comerciale) și 367 dosare au privit procedura insolvenței.

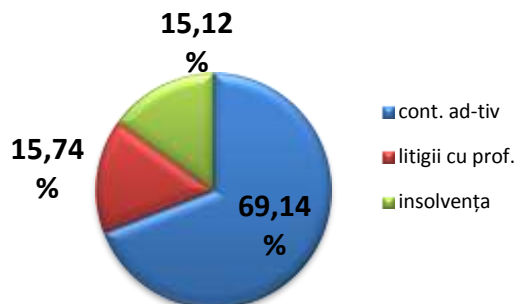
Au fost soluționate 2464 cauze în materia contenciosului administrativ și fiscal, 561 cauze de litigii cu profesioniștii (foste comerciale) și 539 dosare privind procedura insolvenței.

Stocul de 3312 dosare este reprezentat de 2581 dosare în materia contenciosului administrativ și fiscal, 488 de litigii cu profesioniștii (foste comerciale) și 243 dosare privind procedura insolvenței.

Distributia cauzelor nou intrate



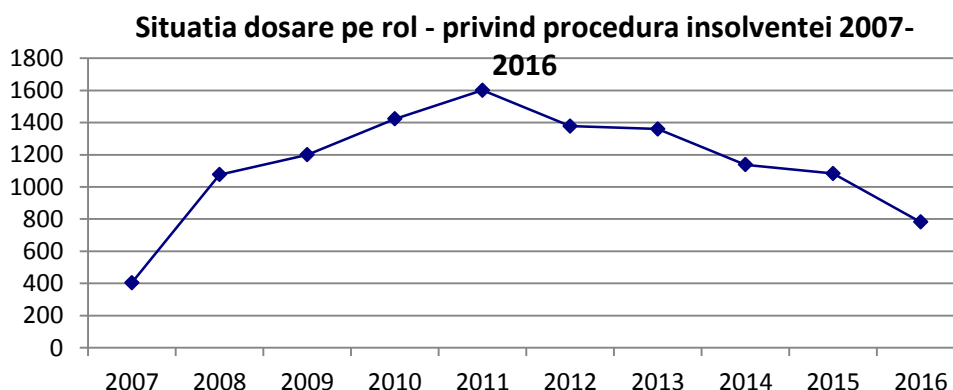
Distributie cauze soluționate



Activitatea secției privind **procedura insolvenței** s-a concretizat într-un număr total de dosare de 782 cauze aflate pe rolul instanței, 415 dosare preluate ca stoc de la 01.01.2016 la care s-au adăugat 367 cauze nou intrate.

A fost încheiată procedura insolvenței pentru un număr de 539 cauze, rămânând nesoluționate un număr de 243 de dosare, din care 9 sunt suspendate pentru diferite cauze legale.

Se impune a fi subliniata **în continuare tendința de scădere** din ultimii ani a volumului de activitate în materia insolvenței, așa cum rezultă și din graficul următor:





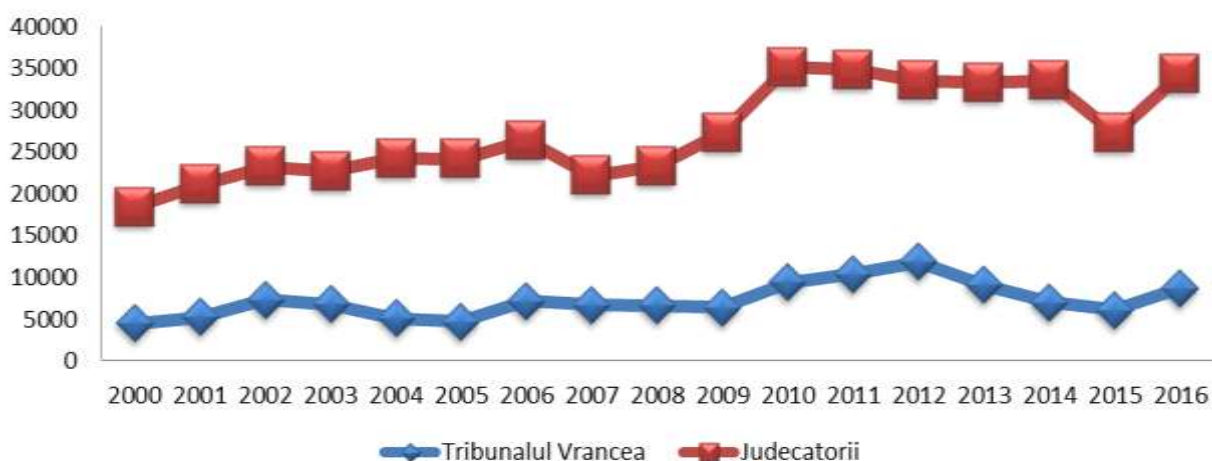
## Concluzii:

După cum se poate observa din diagrama de mai jos, numărul cauzelor nou intrate înregistrează o tendință de creștere, atât la nivelul tribunalului , cât și la judecătoriile din circumscripția sa.

Relativ la datele statistice prezentate anterior sunt de făcut unele precizări:

- aceste date, privind activitatea anului 2016, sunt cele ce rezultă din aplicatia STATIS - ECRIS, date avute în vedere de către Consiliul Superior al Magistraturii în analizele statistice. Această aplicație are la bază anumite criterii, ce nu cuprind activitatea reală a instanței. Avem în vedere, în primul rând, stocul de dosare de la începutul anului, din care o parte, în realitate, sunt solutionate, dar, nefiind închise în aplicatia ECRIS, sunt preluate ca stoc.

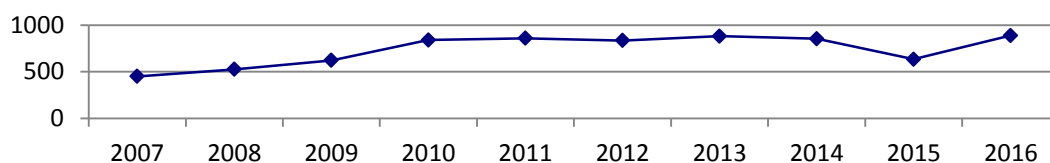
**Evoluția dosarelor nou intrate 2000- 2016 la instanțele din Vrancea**



## I.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme

Cele 45.416 de dosare ce au revenit spre soluționare tuturor instanțelor din județul Vrancea au determinat o **încărcătură efectivă/judecător de 887 dosare**, în condițiile unor scheme incomplete. Evoluția față de anii anteriori este reliefată în graficul de mai jos:

Evoluția încărcătură/judecător la instanțele vrâncene 2007 - 2016



La nivelul judecătoriilor 34.503 de dosare au revenit spre soluționare unui număr de 29 de judecători efectivi, rezultând o încărcătură/judecător de **1189** dosare.

La Judecătoria Focșani încărcătura pe judecător a fost de **1142** dosare, la Judecătoria Panciu de **1072** dosare, iar la Judecătoria Adjud de **1590** dosare.

Încărcătura pe judecător la nivelul Tribunalul Vrancea a fost în anul 2016 de **630** cauze/judecător, la calculul acesteia avându-se în vedere compunerea completurilor colegiale ( 2 judecători în apel și 3 judecători în recurs) .

Având în vedere schemele aprobate, la nivelul tuturor instanțelor vrâncene, **încărcătura pe schema a fost de 753** dosare. Detaliat, situația se prezintă în felul următor:

- Judecătoria Adjud - 1049 dosare;
- Judecătoria Focșani - 897 dosare;
- Judecătoria Panciu - 643 dosare;

- Tribunalul Vrancea - 562 dosare;

### 1.3. Operativitatea soluționării cauzelor

Instantele vrâncene au avut pe rol în anul 2016 un număr de 45.416 dosare (inclusiv procedura insolvenței), din care au fost soluționate 32.514 cauze (inclusiv procedura insolvenței), rămânând restante 12.902 cauze.

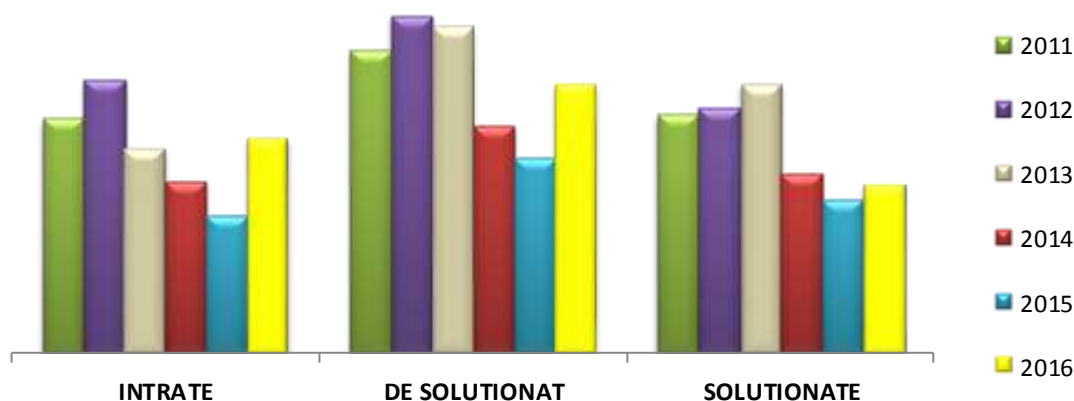
Operativitatea medie la nivelul instanțelor din județul Vrancea a fost în anul 2016 de **94,85%** (inclusiv cauzele privind procedura insolvenței).

La nivelul Tribunalului Vrancea în 2016 a existat un număr de 10.913 dosare de soluționat, din care au fost soluționate 6.921 dosare, rămânând restante 3.992 de dosare.

**De precizat că pentru calculul operativității generale a instanței nu vor fi evidențiate dosarele privind procedura insolvenței care, datorită specificului acestora, vor fi expuse separat.**

**Operativitatea generală** a instanței este de **76,18%**, față de **104,71%** în anul precedent, înregistrându-se o scădere.

Dinamica activitatii la Tribunalul Vrancea 2011-2016



**La Secția penală**, dintr-un număr total de 1.387 dosare de soluționat, în 2016 au fost soluționate 1.283 dosare, corespunzând unei **operativități de 99,53%**, în **scădere ușoară față de anul 2015, când a fost de 114,06%**.

Operativitatea, potrivit fazelor procesuale, a fost 100,58% pentru fond, și 97,42% pentru contestație.

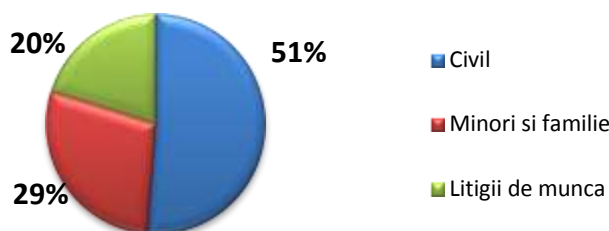
**După materie**, corespunzător completurilor specializate care funcționează în cadrul secției penale, au intrat 47 cauze cu minori, au fost soluționate 41 cauze, corespunzător unei operativități de 89,13%. De asemenea, s-au soluționat 25 cauze având ca obiect infracțiunile de corupție, (numărul celor nou intrate în această materie fiind 22), corespunzător unei operativități de 113,63% și 123 dosare de criminalitate organizată (s-au înregistrat 127 cauze nou intrate), corespunzător unei operativități de 96,85% .

**La Secția I civilă**, dintr-un total de 2.650 dosare, au fost soluționate 2 074 dosare, corespunzător unei **operativități de 98,39%**, în **usoară scădere față de anul precedent, când a fost de 109,43%**.

Potrivit fazelor procesuale, operativitatea a fost de 95,54% pentru dosarele aflate în fond, 99,35% pentru cele aflate în apel și 109,92% pentru cele aflate în recurs.

**Dupa materii**, au fost soluționate 1.062 dosare civile, corespunzător unei operativități de 99,53%, 593 dosare de minori și familie, corespunzător unei operativități de 102,6% și 419 litigii de muncă și asigurări sociale, corespunzător unei operativități de 90,5%.

**Repartiția după materie a dosarelor soluționate de Secția I civilă**



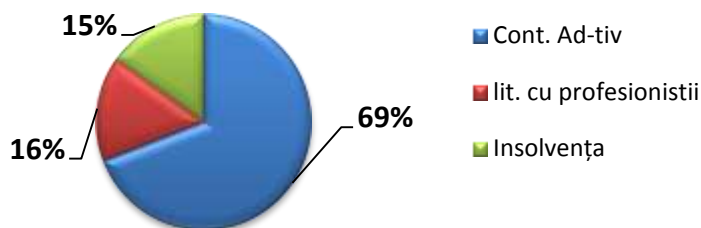
La Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au fost soluționate 3 025 de cauze (excluzând pe cele pronunțate în procedura de închidere a insolvenței), dintr-un total de 6094 de cauze (excluzând pe cele privind procedura insolvenței), corespunzător unei **operativități de 60,74%, în scădere față de anul precedent când a fost de 111,14%.**

Potrivit fazelor procesuale operativitatea a fost de 51,32% pentru dosarele aflate în fond, 77,09% pentru apel și de 100% pentru cele aflate în recurs.

**După materii**, indiferent de stadiul procesual, au fost soluționate 561 dosare având ca obiect litigii cu profesioniștii, corespunzător unei operativități de 72,95%, 2464 cauze în materia contenciosului –administrativ și fiscal, corespunzător unei operativități de 58,51%.

În materia insolvenței, au fost soluționate 539 cauze, dintr-un total de 782 dosare, corespunzător unei operativități de 146,87%, în **creștere față de anul precedent când a fost de 128,6%.**

**Repartitia dupa materie a dosarelor solutionate de Sectia II civila**



**Operativitatea pe judecător**

În strânsă legătură cu principiul continuității, completul de judecată are controlul deplin al dosarului, de la înregistrarea sa și până la soluționare.

Media operativității pe judecător, calculată ca pondere a dosarelor soluționate din cele nou intrate pe fiecare complet al judecătorului, fără să se aibă în vedere dosarele suspendate, se prezinta astfel :

- la **Secția penală** media operativității pe judecător a fost de 99,53%, din care 100,58% la dosarele de fond și 97,42% la dosarele în contestație ;

- la **Secția I civilă** media de operativitate pe judecător a fost de 98,39%, din care 95,54% în fond, 99,35% în apel și 109,92% în recurs;

- la **Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** s-a înregistrat o operativitate medie pe judecător de 66,65%, din care 51,32% la dosarele aflate în fond, 77,09% la dosarele de apel, 100% la dosarele aflate în recurs și 146,87% la dosarele de insolvență.

Astfel, **media operativității la nivelul instanței este de 79,15 %.**

Se impun câteva considerații în interpretarea acestor date statistice.

Astfel:

- principala cauză a scăderii operativității la nivelul tribunalului o constituie creșterea numărului dosarelor nou intrate și, în special, a celor intrate la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, mai ales în ultimul trimestru al anului. Aceste cauze nu au primit un prim termen de judecată în anul 2016, astfel ca au intrat în stocul de la începutul anului următor( circa 2000 dosare);

- o serie de dosare soluționate în anii anteriori au fost închise corect în aplicația ECRIS abia în anul 2015, așa încât acestea apăreau ca soluționate în acest an, influențând gradul de operativitate, deși ele reflecta munca din anii anteriori, când au fost soluționate efectiv. Prin urmare, nu se poate vorbi de o „scădere cantitativă efectivă a muncii depuse în anul 2016, față de anul 2015” ci de faptul că existența unor date statistice nu reflectă întotdeauna realitatea, dacă nu sunt și interpretate.

#### ***1.4. Analiza activității instanței din perspectiva indicatorilor de eficiență***

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței instanțelor sunt următorii:

**a) Rata de solutionare a dosarelor (operativitatea)** - calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate- reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

**b) Stocul de dosare**- se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an și 6 luni;

c) **Ponderea dosarelor închise într-un an** - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportata la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) **Durata medie de soluționare**, pe materii sau obiecte - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

e) **Redactările peste termenul legal**- reprezintă procentul instanței de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărare.

Rezultatul analizei celor 5 indicatori de eficiență privind activitatea Tribunalului Vrancea în anul 2016, astfel cum rezultă din aplicația STATIS, se prezintă astfel:

| SITUAȚIE STATISTICĂ  |                    |                   |             |     |     |
|--|--------------------|-------------------|-------------|-----|-----|
| E06.Q02 Indicatori Eficiența, analiza Tribunal.  |                    |                   |             |     |     |
| CRITERII DE CAUTARE  |                    |                   |             |     |     |
| Perioada analizată: {01.01.2016 - 30.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Tribunalul VRANCEA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător} |                    |                   |             |     |     |
| <i>OD: date prezentate în raport valabile la: 30 decembrie 2016</i>  |                    |                   |             |     |     |
|  |                    | GRAD DE EFICIENȚĂ |             |     |     |
|  |                    | F                 | E           | S   | I   |
| Export Excel   |                    |                   | [Bar chart] |     |     |
|  |                    |                   | E02         | E03 | E04 |
|  |                    |                   | E05         |     |     |
| <i>Persoana contact</i>  |                    |                   |             |     |     |
| LISTA REZULTATE  |                    |                   |             |     |     |
|  |                    | GRAD DE EFICIENȚĂ |             |     |     |
| ORDINE   | DENUMIRE TRIBUNAL  | F                 | E           | S   | I   |
| 1  | Tribunalul VRANCEA |                   | [Bar chart] |     |     |
|  |                    |                   | E02         | E03 | E04 |
|  |                    |                   | E05         |     |     |

*Mențiuni cu privire la grafic- culoarea verde arată că instanța este „foarte eficientă” la indicatorul respectiv, culoarea galbenă arată că instanța este „eficientă”; culoarea portocalie indică indicatorul la care gradul de eficiență este „satisfăcător”, iar culoarea roșie pe cel „ineficient”.*

**Potrivit datelor de mai sus, în perioada analizată, instanța s-a încadrat în gradul de performanță „Eficient”, acesta fiind rezultatul următorilor 5 indicatori:**

a) **Rata de soluționare (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate.**

Gradele de eficiență pentru rata de soluționare a dosarelor sunt:

- peste 105 % - foarte eficient;



- între 100 % și 105 % - eficient;
- între 90 % și 100 % - satisfăcător;
- sub 90 % - ineficient.

În perioada de referință, instanța a înregistrat un număr de 8744 dosare nou intrate și un număr de 6921 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „Ineficient”.

| SITUATIE STATISTICA  |                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
|--|--------------------|---------------------|---------------------|-------------|----------------------|----------------------|-------------------|-------------------|---|---|---|
| E01.Q02 Rata de solutionare, analiza Tribunal.   |                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| CRITERII DE CAUTARE  |                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul VRANCEA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} |                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| OD: date prezentate in raport valabile la: 06 ianuarie 2017  |                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| Export Excel   | STOC INITIAL       |                     |                     | SOLUTIONATE |                      | VALOARE INDICATOR    | GRAD DE EFICIENTA |                   |   |   |   |
|  | TOTAL              | RAPORTAT LA INTRATE | INTRATE             | TOTAL       | DIN CARE DIN INTRATE |                      | F                 | E                 | S | I |   |
|  | 2169               | 24,8%               | 8744                | 6921        | 57,1%                | 79,2%                |                   |                   |   |   |   |
| Persoana conectata: instan   |                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| LISTA REZULTATE  |                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| ORDINE   | DENUMIRE TRIBUNAL  | STOC INITIAL        |                     |             | SOLUTIONATE          |                      | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA |   |   |   |
|  |                    | TOTAL               | RAPORTAT LA INTRATE | INTRATE     | TOTAL                | DIN CARE DIN INTRATE |                   | F                 | E | S | I |
| 1  | Tribunalul VRANCEA | 2169                | 24,8%               | 8744        | 6921                 | 57,1%                | 79,2%             |                   |   |   |   |

Situația pe materii se prezintă în felul următor:

| SITUATIE STATISTICA   |                                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
|---|------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------|----------------------|----------------------|-------------------|-------------------|---|---|---|
| E01.Q06 Rata de solutionare, analiza Materie Juridica.  |                                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| CRITERII DE CAUTARE   |                                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul VRANCEA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} |                                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| OD: date prezentate in raport valabile la: 06 ianuarie 2017   |                                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| Export Excel  | STOC INITIAL                       |                     |                     | SOLUTIONATE |                      | VALOARE INDICATOR    | GRAD DE EFICIENTA |                   |   |   |   |
|   | TOTAL                              | RAPORTAT LA INTRATE | INTRATE             | TOTAL       | DIN CARE DIN INTRATE |                      | F                 | E                 | S | I |   |
|   | 2169                               | 24,8%               | 8744                | 6921        | 57,1%                | 79,2%                |                   |                   |   |   |   |
| Persoana conectata: instan  |                                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| LISTA REZULTATE   |                                    |                     |                     |             |                      |                      |                   |                   |   |   |   |
| ORDINE  | MATERIE JURIDICA                   | STOC INITIAL        |                     |             | SOLUTIONATE          |                      | VALOARE INDICATOR | GRAD DE EFICIENTA |   |   |   |
|   |                                    | TOTAL               | RAPORTAT LA INTRATE | INTRATE     | TOTAL                | DIN CARE DIN INTRATE |                   | F                 | E | S | I |
| 1   | Asigurări sociale                  | 32                  | 29,6%               | 108         | 113                  | 75,0%                | 104,6%            |                   |   |   |   |
| 2   | Civil                              | 330                 | 30,9%               | 1067        | 1062                 | 71,6%                | 99,5%             |                   |   |   |   |
| 3   | Contencios administrativ și fiscal | 834                 | 19,8%               | 4211        | 2464                 | 40,4%                | 58,5%             |                   |   |   |   |
| 4   | Faliment                           | 415                 | 113,1%              | 367         | 539                  | 54,8%                | 146,9%            |                   |   |   |   |
| 5   | Litigii cu profesioniștii          | 280                 | 36,4%               | 769         | 561                  | 42,8%                | 73,0%             |                   |   |   |   |
| 6   | Litigii de muncă                   | 88                  | 24,8%               | 355         | 306                  | 62,3%                | 86,2%             |                   |   |   |   |
| 7   | Minori și familie                  | 92                  | 15,9%               | 578         | 593                  | 86,9%                | 102,6%            |                   |   |   |   |
| 8   | Penal                              | 98                  | 7,6%                | 1289        | 1283                 | 92,7%                | 99,5%             |                   |   |   |   |

**b) Stocul de dosare**

La data de referință, din totalul de 3992 dosare aflate în stoc, un număr de 90 dosare, reprezentând un procent de 2,3%, sunt mai vechi de 1 an și 6 luni.

În cadrul acestui indicator, stabilirea vechimii dosarelor se va face prin scăderea perioadei în care dosarul a fost suspendat, iar data de referință a înregistrării dosarului va fi data intrării pe ciclul procesual corespunzător la instanță și nu data intrării pentru prima dată în sistem.

Sub acest aspect, gradele de eficiență sunt următoarele:

- sub 5 % dosarele mai vechi de 1 an și 6 luni – foarte eficient;
- între 5 % și 10 % - eficient;
- între 10 % și 15 % - satisfăcător;
- peste 15 % - ineficient.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul „Foarte eficient”.

| SITUATIE STATISTICA   |                    |                               |                               |                    |             |   |
|---|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|-------------|---|
| E02.Q02 <i>Vechime dosare in stoc, analiza Tribunal.</i>  |                    |                               |                               |                    |             |   |
| CRITERII DE CAUTARE   |                    |                               |                               |                    |             |   |
| Stoc la data: {31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul VRANCEA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} |                    |                               |                               |                    |             |   |
| <i>OD: date prezentate in raport valabile la: 06 ianuarie 2017</i>  |                    |                               |                               |                    |             |   |
| Export Excel  | STOC DOSARE        |                               |                               | GRAD DE EFI        |             |   |
|   | TOTAL              | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | VALOARE IINDICATOR            | F                  | E           |   |
|   | 3992               | 90                            | 2,3%                          |                    |             |   |
| <i>Persoa</i>   |                    |                               |                               |                    |             |   |
| LISTA REZULTATE   |                    |                               |                               |                    |             |   |
| ORDINE  | DENUMIRE TRIBUNAL  | STOC DOSARE                   |                               |                    | GRAD DE EFI |   |
|   |                    | TOTAL                         | DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI | VALOARE IINDICATOR | F           | E |
| 1   | Tribunalul VRANCEA | 3992                          | 90                            | 2,3%               |             |   |

**c) Ponderea dosarelor închise într-un an.**

Reprezintă suma dosarelor finalizate ( soluționate, redactate și închise în Ecris ) în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportat la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință.

De precizat că la calculul termenului de un an de la înregistrare nu va fi avută în vedere perioada în care un dosar a fost suspendat.

Se are în vedere, așadar, procentul din dosarele soluționate care sunt finalizate într-un termen rezonabil, respectiv 1 an.

Gradele de eficiență sunt:

- peste 80 % - foarte eficient;
- între 70 % și 80 % - eficient;
- între 65 % și 70 % - satisfăcător;
- sub 65 % - ineficient.

În perioada de referință, din totalul de 6921 dosare soluționate, 6605 dosare au fost soluționate în termen de maxim 1 an de la înregistrare, reprezentând un procent de 95,4%.

În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul „Foarte eficient”

| SITUATIE STATISTICA  |                    |                     |                     |   |   |   |
|--|--------------------|---------------------|---------------------|---|---|---|
| E03.Q02 <i>Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Tribunal.</i>  |                    |                     |                     |   |   |   |
| CRITERII DE CAUTARE  |                    |                     |                     |   |   |   |
| Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul VRANCEA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} |                    |                     |                     |   |   |   |
| <i>OD: date prezentate in raport valabile la: 06 ianuarie 2017</i>   |                    |                     |                     |   |   |   |
| Export Excel   | DOSARE SOLUTIONATE |                     | VALOARE INDICATOR   | GRAD DE   |   |   |
|  | TOTAL              | DIN CARE INTR-UN AN |                     | F   | E   |   |
|  | 6921               | 6605                | 95,4%               | <span style="background-color: green; color: white;"> </span> |   |   |
| <i>Persoana cor</i>  |                    |                     |                     |   |   |   |
| LISTA REZULTATE  |                    |                     |                     |   |   |   |
| ORDINE   | DENUMIRE TRIBUNAL  | DOSARE SOLUTIONATE  |                     | VALOARE INDICATOR   | GRAD DE   |   |
|  |                    | TOTAL               | DIN CARE INTR-UN AN |   | F   | E |
| 1  | Tribunalul VRANCEA | 6921                | 6605                | 95,4%   | <span style="background-color: green; color: white;"> </span> |   |

**d) Durata medie de soluționare**

Acest indicator reprezintă timpul scurs între data înregistrării dosarului (în sistem Ecris) și data închiderii documentului final.

Materiile avute în vedere la analiza acestui indicator sunt la tribunale: civil, penal, contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și insolvență.

Eficiența este dată de media aritmetică a tuturor valorilor materiilor respective.

Gradele de eficiență non penal / penal sunt:

- sub 11 luni / 5 luni – foarte eficient;
- între 11 luni – 1 an / 5 luni – eficient;
- între 1 an – 1 an și 6 luni / 6 luni – 1 an – satisfăcător;
- peste 1 an și 6 luni / 1 an – ineficient.

De precizat că acest indicator este utilizat numai cu privire la stadiul procesual fond, întrucât acest stadiu are cea mai mare pondere în totalul duratei de soluționare pe ansamblul stadiilor procesuale ( statistic, stadiile procesuale în căile de atac sunt mult mai reduse comparativ cu stadiul procesual fond).

Durata medie de solutionare în materiile non penale a fost de 4.9 luni, instanța încadrându-se în gradul „Foarte eficient”.

În penal, această durată a fost de 1.2 luni, instanța încadrându-se în gradul „Foarte eficient”.

| SITUATIE STATISTICA  |                    |                             |       |           |                    |           |             |   |
|--|--------------------|-----------------------------|-------|-----------|--------------------|-----------|-------------|---|
| E04.Q02 Durata medie de solutionare, analiza Tribunal.   |                    |                             |       |           |                    |           |             |   |
| CRITERII DE CAUTARE  |                    |                             |       |           |                    |           |             |   |
| Perioada analizata: (01.01.2016 - 31.12.2016) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (Tribunalul VRANCEA) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator) |                    |                             |       |           |                    |           |             |   |
| OD: date prezentate in raport valabile la: 06 ianuarie 2017  |                    |                             |       |           |                    |           |             |   |
|  | Export Excel       | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE |       |           | DURATA SOLUTIONARE |           | GRAD DE EFI |   |
|  |                    | TOTAL                       | PEHAL | NON PEHAL | PEHAL              | NON PEHAL | F           | E |
|  |                    | 6921                        | 1283  | 5638      | 1.2                | 4.9       | F           | C |
| Persoana consec  |                    |                             |       |           |                    |           |             |   |
| LISTA REZULTATE  |                    |                             |       |           |                    |           |             |   |
| ORDINE   | DENUMIRE TRIBUNAL  | DOSARE SOLUTIONATE DIN CARE |       |           | DURATA SOLUTIONARE |           | GRAD DE EFI |   |
|  |                    | TOTAL                       | PEHAL | NON PEHAL | PEHAL              | NON PEHAL | F           | E |
| 1  | Tribunalul VRANCEA | 6921                        | 1283  | 5638      | 1.2                | 4.9       | F           | C |

### e) Redactările peste termenul legal

Reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final – Hotărâre.

Acest indicator are, cel puțin, o dublă funcțiune: pentru a responsabiliza judecătorii în a respecta termenele procedurale de redactare a hotărârilor judecătorești și, pentru conducerile instanțelor și ale secțiilor de la nivelul instanțelor, de a urmări modul în care aceste termene procedurale sunt respectate și care sunt cauzele care conduc la întâzieri în redactările hotărârilor la nivelul instanței / secției sau al unor completuri de judecată și care trebuie să fie măsurile ce trebuie luate pentru a nu mai fi în această situație.

Prezentul indicator vizează și redactarea peste termen a altor tipuri de documente, cum ar fi încheierile pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți sau ale judecătorului de cameră preliminară.

Pentru măsurarea eficienței sub acest aspect se au în vedere următoarele grade:

- sub 10 % - foarte eficient;
- între 10 % și 15 % - eficient;
- între 15 % și 25 % - satisfăcător;
- peste 25 % - ineficient.

În perioada de referință, din totalul de 6059 hotărâri pronunțate, un număr de 1102 hotărâri au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „Eficient”.

*Deși, raportat la procentul hotărârilor redactate peste termen, care este de 18,2%, gradul de eficiență, potrivit plajei de valori, s-ar încadra la „Satisfăcător”,*

având în vedere numărul redus al zilelor de întârziere, gradul de eficiență la acest indicator este „Eficient”.

| SITUATIE STATISTICA  |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
|--|---|---------|---|------------------------|----------------------|------------------------|----------------------|-------------------|---|---|
| E05.Q02 Documente redactate peste Termen, analiza Tribunal.  |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| CRITERII DE CAUTARE  |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Instanta: {Tribunalul VRANCEA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| OD: date prezentate in raport valabile la: 06 ianuarie 2017  |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| DOSARE SOLUTIONATE   |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| TOTAL  | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL |         |   | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENȚA      |                      |                   |   |   |
|  | NUMAR DOSARE                            | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE                     |                        |                      | F                      | E                    | S                 |   |   |
| 6059   | 1102                                    | 18.2%   | 14.4                                    | 26.4                   | 17.6                 |                        |                      |                   |   |   |
| Persoana conectata   |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| LISTA REZULTATE  |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| ORDINE   | DENUMIRE TRIBUNAL                       | TOTAL   | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL |                        |                      | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENȚA |   |   |
|  |   |         | NUMAR DOSARE                            | PONDERE                | MEDIE ZILE DEPASIRE  |                        |                      | F                 | E | S |
| 1  | Tribunalul VRANCEA                      | 6059    | 1102                                    | 18.2%                  | 14.4                 | 26.4                   | 17.6                 |                   |   |   |

Situația pe materii se prezintă în felul următor:

| SITUATIE STATISTICA   |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
|---|---|---------|---|------------------------|----------------------|------------------------|----------------------|-------------------|---|---|
| E05.Q07 Documente redactate peste Termen, analiza Materie Juridica.   |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| CRITERII DE CAUTARE   |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| Perioada analizata: {01.01.2016 - 31.12.2016} Dosar arhivat: {nu} Tip Instanta: {tribunal} Instanta: {Tribunalul VRANCEA} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator} |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| OD: date prezentate in raport valabile la: 06 ianuarie 2017   |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| DOSARE SOLUTIONATE  |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| TOTAL   | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL |         |   | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENȚA      |                      |                   |   |   |
|   | NUMAR DOSARE                            | PONDERE | MEDIE ZILE DEPASIRE                     |                        |                      | F                      | E                    | S                 |   |   |
| 6059  | 1102                                    | 18.2%   | 14.4                                    | 26.4                   | 17.6                 |                        |                      |                   |   |   |
| Persoana conectata  |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| LISTA REZULTATE   |   |         |   |                        |                      |                        |                      |                   |   |   |
| ORDINE  | MATERIE JURIDICA                        | TOTAL   | DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL |                        |                      | TERMEN MEDIU REDACTARE | MEDIE ZILE REDACTARE | GRAD DE EFICIENȚA |   |   |
|   |   |         | NUMAR DOSARE                            | PONDERE                | MEDIE ZILE DEPASIRE  |                        |                      | F                 | E | S |
| 1   | Asigurări sociale                       | 103     | 8                                       | 7.8%                   | 6,6                  | 32,0                   | 17,4                 |                   |   |   |
| 2   | Civil                                   | 1035    | 235                                     | 22,7%                  | 10,6                 | 30,1                   | 21,1                 |                   |   |   |
| 3   | Contencios administrativ și fiscal      | 2392    | 556                                     | 23,2%                  | 10,0                 | 24,7                   | 18,1                 |                   |   |   |
| 4   | Faliment                                | 471     | 53                                      | 11,3%                  | 91,6                 | 22,0                   | 19,9                 |                   |   |   |
| 5   | Litigii cu profesioniștii               | 552     | 126                                     | 22,8%                  | 12,9                 | 31,9                   | 21,6                 |                   |   |   |
| 6   | Litigii de muncă                        | 293     | 41                                      | 14,0%                  | 11,4                 | 32,0                   | 19,3                 |                   |   |   |
| 7   | Minori și familie                       | 583     | 45                                      | 7,7%                   | 10,7                 | 23,5                   | 11,3                 |                   |   |   |
| 8   | Penal                                   | 630     | 38                                      | 6,0%                   | 9,6                  | 24,1                   | 10,0                 |                   |   |   |

**Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată**, prin compararea rezultatelor rapoartelor cu cele din anul 2015, a dus la identificarea elementelor care au determinat un grad de eficiență inferior celui „ Foarte eficient” în ceea ce privește doi indicatori, respectiv la obținerea unui grad de eficiență superior la un criteriu( de la „Ineficient” la „Eficient”), astfel:

**a) Rata de soluționare** – gradul de eficiență „Ineficient” în anul 2016, spre deosebire de anul 2015, cand acest indicator a fost „Foarte eficient”.

- Se observă o creștere a numărului dosarelor nou intrate și, în special, a celor intrate la Sectia a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, în special în ultimul trimestru al anului. Aceste cauze nu au primit un prim termen de judecată în anul 2016, astfel ca au intrat în stocul de anul următor( circa 2000 dosare), urmând ca soluționarea lor să se reflecte statistic în anul 2017;

-În ceea ce privește dosarele de faliment, trebuie avută în vedere natura acestor cauze, care determină acordarea de termene mai lungi, ceea ce duce la soluționarea lor într-un timp mai mare. Am formulat propuneri de eliminare a acestei categorii de dosare din analiza indicatorului de față;

- Nu în ultimul rând, o serie de dosare soluționate în anii anteriori au fost închise corect în aplicatia ECRIS abia în anul 2015, așa încât acestea apăreau ca soluționate în acest an, influentând gradul de operativitate, deși ele reflectă munca din anii anteriori, când au fost soluționate efectiv. Această situație nu s-a regăsit și în anul 2016, în consecință, nu se poate vorbi de o scădere a gradului de eficiență la indicatorul în discuție.

**b) Stocul de dosare** - se observă o îmbunătățire a activității instanței din perspectiva acestui indicator, având în vedere creșterea gradului de eficiență de la „Eficient”, la „Foarte eficient”.

Această îmbunătățire evidențiază implementarea în mod corect a măsurilor dispuse în anul anterior privind închiderea corectă a dosarelor (completarea corespunzătoare a tuturor câmpurilor în aplicația ECRIS și alegerea corectă a documentelor de închidere).

**c) Redactări peste termenul legal** - se observă o îmbunătățire a activității instanței și din perspectiva acestui indicator, având în vedere creșterea gradului de eficiență de la „Ineficient”, la „Eficient”.

Acest indicator este direct influențat de data închiderii documentului; conform parametrilor avuți în vedere de aplicația STATIS, momentul în care o hotărâre se consideră redactată este cel în care documentul este închis; din punct de vedere practic acest aspect nu este neapărat incorect, dar este destul de sensibil, având în vedere faptul că nu toate documentele finale sunt închise de greșier la momentul introducerii hotărârii în ECRIS. Acest fapt generează situații destul de frecvente în care, cu toate că judecătorul a motivat în termen și greșierul a introdus în ECRIS hotărârea, ea să fie considerată redactată peste termen tocmai pe acest considerent, în sensul că a existat o omisiune în a închide documentul final .

### **Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței**

- Primele măsuri luate la nivelul instanței s-au stabilit încă din anul 2014, prin nota internă nr.6/27.10.2014 a Președintelui Tribunalului Vrancea, prin care s-au



atenționat judecătorii cu privire la cei 5 indicatori de eficiență și la modul lor de analiză, precum și cu privire la buna gestionare a activității, în vederea redactării în termen legal a hotărârilor;

- Urmare a analizelor făcute în anul 2015, au fost remediate o serie de deficiențe, ( prin închiderea corectă a dosarelor în care nu corespundeau documentele de închidere, prin completarea corectă a tuturor datelor și reînchiderea acelor dosare, prin închiderea dosarelor neînchise), iar pe de altă parte au fost stabilite măsuri viitoare, respectiv:

- Monitorizarea grefierilor (prin intermediul grefierilor șefi) în ceea ce privește modul de închidere a dosarelor, cu atenționări privind neîndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu;

- Creșterea gradului de responsabilitate a judecătorilor în ceea ce privește verificarea într-un timp cât mai scurt a hotărârilor, după tehnoredactarea acestora de către grefieri, astfel încât aceste dosare să fie închise la un moment cât mai aproape de cel al tehnoredactării, cât și responsabilizarea grefierilor pentru a închide documentul final în ziua introducerii lui în sistem ECRIS;

- Verificări periodice prin intermediul grefierului statistician a modului de închidere a dosarelor (aceste verificari au loc săptămânal);

- Creșterea gradului de responsabilitate a judecătorilor în ceea ce privește redactarea hotărârilor într-un termen cât mai scurt, astfel încât, în termenele legale, hotărârile să fie și tehnoredactate de către grefieri și închise, știut fiind faptul că un dosar este considerat finalizat în momentul închiderii lui cu document de tip final în sistem ECRIS;

- Identificarea completurilor care înregistrează în mod constant redactări peste termenul legal și monitorizarea atentă a acestora ( atât judecători, cât și grefieri).

### ***1.5. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești***

#### **Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate**

În cadrul legislativ actual, stufos și afectat de numeroase imperfecțiuni, calitatea actului de justiție și controlul activității profesionale a judecătorului sunt în mod obiectiv necesare și utile, fiind de natură să contribuie la garantarea calității funcționării sistemului judiciar.

Activitatea de judecată se finalizează prin hotărârea judecătorească, aceasta exprimând pe deplin realizarea puterii judecătorești și a actului de justiție.

Cu cât judecătorii vor fi mai conștienți de implicațiile pe care hotărârile pronunțate le au asupra drepturilor și libertăților cetățenilor cu atât mai mult se va consolida prestigiul autorității judecătorești și va triumfa calitatea actului de justiție.

**La Secția penală** a Tribunalului Vrancea au fost pronunțate un număr total de 1283 hotărâri (inclusiv cele privind verificarea măsurilor preventive), din care au fost atacate un număr de 176 de hotărâri, reprezentând o pondere a atacabilității de 13,72%.

Ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de Secția penală a Tribunalului se menține la un nivel apropiat celui din anul 2015, când s-a înregistrat un procent de 13,15% .

**La Secția I civilă** a Tribunalului Vrancea dintr-un număr total de 2.074 hotărâri pronunțate, au fost atacate 240 hotărâri, corespunzător unei ponderi de 11,57%.

Față de anul anterior ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de Secția I civilă a Tribunalului a crescut față de anul 2015, când a fost de 8,18%.

**La Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** a Tribunalului Vrancea s-au pronunțat un număr total de 3564 de hotărâri (inclusiv cele pronunțate pe

parcursul procedurii insolvenței ), din care au fost atacate un număr de 825 hotărâri, corespunzător unei ponderi de atacabilitate de 23,15%, mai scăzută față de anul anterior când a fost de 32,68%.

**La nivelul instanței, ponderea atacabilității** din totalul hotărârilor pronunțate (inclusiv cele pronunțate pe parcursul procedurii insolvenței) este de **17,93%**, dintr-un număr de 6921 hotărâri, fiind atacate 1241 de hotărâri. **Comparativ cu anul 2015, când era de 21,34%, acest procent este mai mic.**

### **Ponderea atacabilității hotărârilor la judecătorii**

Din totalul de 25.593 hotărâri pronunțate de judecătorii, au fost atacate 3647 hotărâri, ponderea fiind de 14,25%, mai mică față de anul 2015 când era de 16,43%.

**La Judecătoria Focșani** ponderea atacabilității hotărârilor este de 15,36%, fiind atacate 2.935 hotărâri din 19.105 hotărâri pronunțate.

**La Judecătoria Adjud**, ponderea atacabilității pe instanța este de 8,42%, fiind atacate 350 hotărâri din 4.155 hotărâri pronunțate.

**La Judecătoria Panciu** ponderea atacabilității pe instanța este de 15,51%, fiind atacate 362 de hotărâri dintr-un total de 2.333 hotărâri pronunțate.

### **Concluzii:**

Numărul hotărârilor pronunțate de instanțe și atacate cu o cale de atac este un indicator cu un grad ridicat de relevanță în ceea ce privește gradul de satisfacere, respectiv de convingere a justitiabililor cu privire la justetea hotărârilor pronunțate de instanțe.

În principiu, se apelează la o cale de atac atunci când justițiabilul are impresia subiectivă că judecata instanței nu-l mulțumeste, ori nu a fost soluționat corect litigiul pe care l-a dedus judecării.

Faptul că în general doar un procent de până la 15,03% din numărul total al hotărârilor pronunțate de către instanțele vrâncene sunt atacate cu o cale de atac ar trebui să releve gradul real de încredere al justițiabililor în modul cum este realizată justiția.

Pe cale de consecință, înseamnă că restul de 84,97% din hotărâri sunt de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție, fie pentru că li s-a răspuns în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective, la problema de drept dedusă judecării, fie că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea soluției pronunțate. Evident, nu se poate face abstracție și de alte motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești, doar o cercetare sociologică completă putând face o evaluare strictă și științifică.

Chiar așa fiind, comparând aceste cifre cu gradul de încredere al populației în general în justiție, astfel cum acesta rezultă din măsurătorile de opinie publică, se poate trage concluzia preliminară că percepția publicului despre funcționarea sistemului judiciar este diferită după cum raportarea se face la public în general sau la publicul care apelează în mod concret la justiție.

### ***1.6. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești***

În cursul anului 2016, **instanțele din județul Vrancea** au pronunțat un număr total de 32.514 hotărâri (inclusiv cele pronunțate pe parcursul procedurii insolvenței,

precum și cele privind verificarea măsurilor preventive). Din totalul dosarelor restituite din căile de atac, 1.203 de soluții au fost desființate.

Raportat la numărul total de cauze soluționate de instanțele vrâncene, rezultă un **indice de desființare de 3,70%**, față de **4,47%**, cât era în anul 2015.

În mod corespunzător, **96,30%** din hotărârile pronunțate de către instanțe **au rămas definitive și irevocabile**, fie prin respingerea căii de atac, fie prin neapelare sau nerecurare.

**La nivelul Tribunalului Vrancea indicele de desființare**, calculat la numărul total de hotărâri pronunțate (inclusiv cele pronunțate pe parcursul procedurii insolvenței, precum și cele privind verificarea măsurii arestării), este de **3,79%**, față de **4,02%**, cât era în anul 2015.

Pe secții, indicele de desființare este de 4,91% la Secția penală, 1,45% la Secția I civilă și 4,74% la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

**La judecătorii**, indicele mediu de desființare este de **3,68%** și, pe cale de consecință, cel de menținere este de **96,32%**.

### ***1.7. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii)***

#### **Durata medie de soluționare a cauzelor la Tribunalul Vrancea**

**Sintetic**, durata medie de soluționare a cauzelor la Tribunalul Vrancea (excluzându-le pe cele privind procedura insolvenței) se prezintă după cum urmează:

Din totalul de 6.382 dosare soluționate de Tribunalul Vrancea în anul 2016, un număr 5.294 dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între 0-6 luni,

reprezentând un procent de 82,95%, un număr de 962 dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între 6-12 luni, reprezentând 15,07%, iar un număr de 126 dosare au fost soluționate într-un interval mai mare de 1 an (1,98%).

**Durata de solutionare a cauzelor la Tribunalul Vrancea**



**Durata medie de soluționare a cauzelor în cadrul secțiilor se prezintă astfel:**

**La Secția penală** au fost soluționate 1.283 dosare, din care 1243 au fost soluționate într-un interval de 0-6 luni (96,88%), 27 dosare într-un interval de 6-12 luni (2,1%) și 13 dosare într-un termen mai mare de 1 an (1,02%).

**Durata de solutionare la Sectia penală a Tribunalului Vrancea**



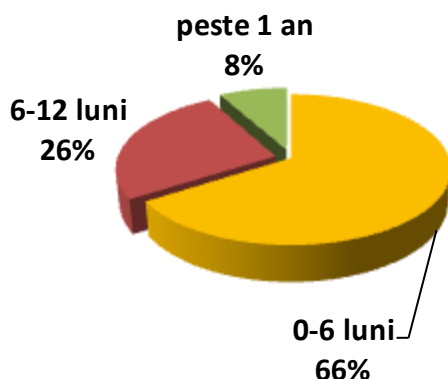
**Sectia I civilă** a soluționat 2.074 dosare, din care 1.942 au fost soluționate într-un interval de 0-6 luni (93,64%), 125 dosare într-un interval de 6-12 luni (6,03%) și 7 dosare într-un termen mai mare de 1 an (0,33%).

**Durata de soluționare la Sectia I civila a Tribunalului Vrancea**



**Sectia a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** a soluționat 3.564 dosare (cu tot cu cele de faliment), din care 2.349 au fost soluționate într-un interval de 0-6 luni (65,91%), 926 dosare într-un interval de 6-12 luni (25,98%) și 289 dosare într-un termen mai mare de 1 an (8,11%).

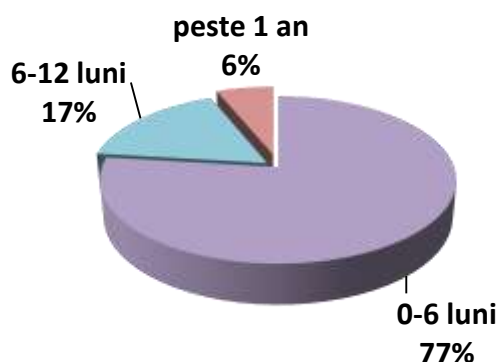
**Durata de soluționare a cauzelor la Secția II civilă a Tribunalului Vrancea**



**Durata medie de soluționare a cauzelor la judecătorii**

Din totalul de 25.593 cauze soluționate, 19.682 dosare au fost soluționate într-un interval de 0-6 luni (76,9%), 4.336 dosare într-un interval de 6-12 luni (16,94%) și 1.575 dosare într-un termen mai mare de 1 an (6,16%).

**Durata de solutionare a cauzelor la Judecatorii**

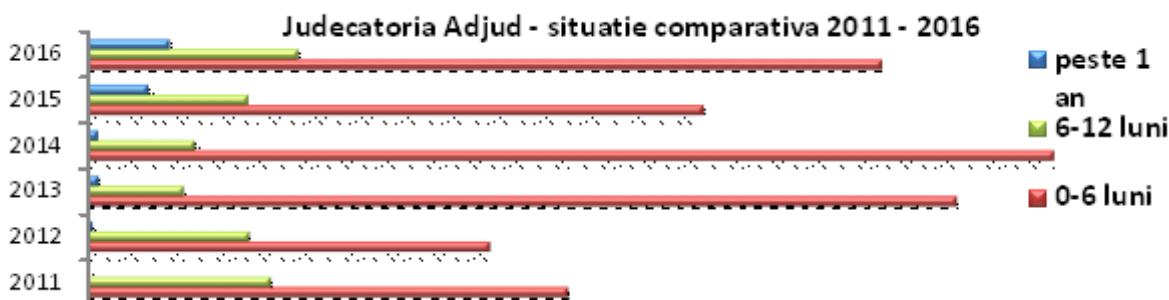


La **Judecătoria Focsani** dintr-un numar total de 19.105 cauze de referință, un număr de 14.587 de dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între 0-6 luni, reprezentând 76,35%, un număr de 3.311 dosare au fost soluționate într-un interval de 6-12 luni, reprezentând 17,33% și doar 1.207 cauze au fost soluționate peste 1 an, reprezentând 6,32% din numărul total al cauzelor soluționate.

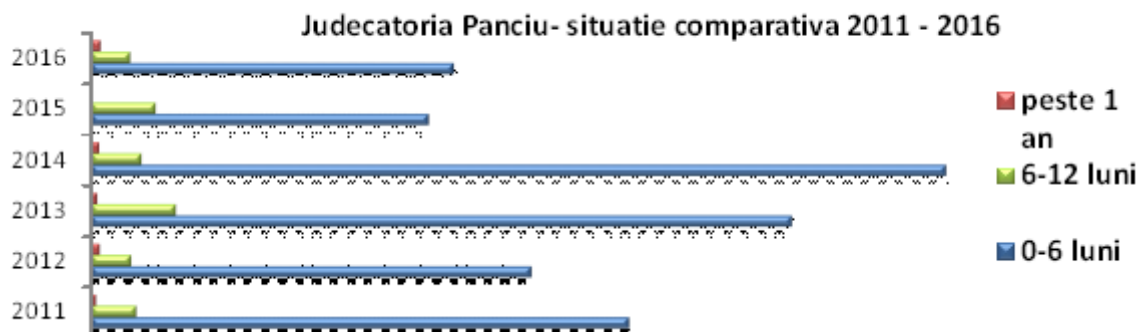




La **Judecătoria Adjud** din totalul de 4.155 cauze soluționate, un număr de 3033 de dosare au fost soluționate într-un interval cuprins între 0-6 luni, reprezentând 73%, un număr de 806 dosare au fost soluționate într-un interval de 6-12 luni, reprezentând 19,4%, și doar 316 cauze au fost soluționate peste 1 an, reprezentând 7,6 % din numărul total al cauzelor soluționate.



La **Judecătoria Panciu**, dintr-un total de 2.333 dosare, 2.062 au fost soluționate în termene ce nu au depășit 6 luni (88,38%), 219 au fost soluționate într-un interval de 6-12 luni (9,38%) și 52 cauze peste 1 an (2,22%).

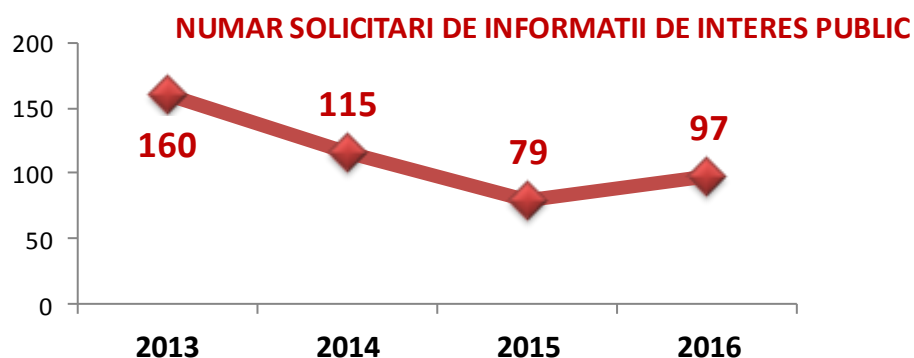


## ACTIVITATEA ADMINISTRATIV – JURISDICTIONALĂ

### *1.8. Activitatea extrajudiciară cu justițiabilii*

Activitatea de judecată ( prin care cetățenii își realizează drepturile și își apără interesele și care a fost analizată în secțiunile anterioare) este completată de activitatea de soluționare a solicitărilor de informații de interes public și a petițiilor, prin care se contribuie la realizarea drepturilor constituționale de petiționare și de informare ale cetățenilor. Aceasta activitate este derulată în fiecare instanță de către Biroul de informare și relații publice.

La nivelul Tribunalului Vrancea, în anul 2016, s-au înregistrat 97 de solicitări de informații de interes public, cu circa 22% mai multe decât în anul anterior. Evoluția volumului de activitate în domeniul informațiilor de interes public este reprezentată grafic în diagrama de mai jos.



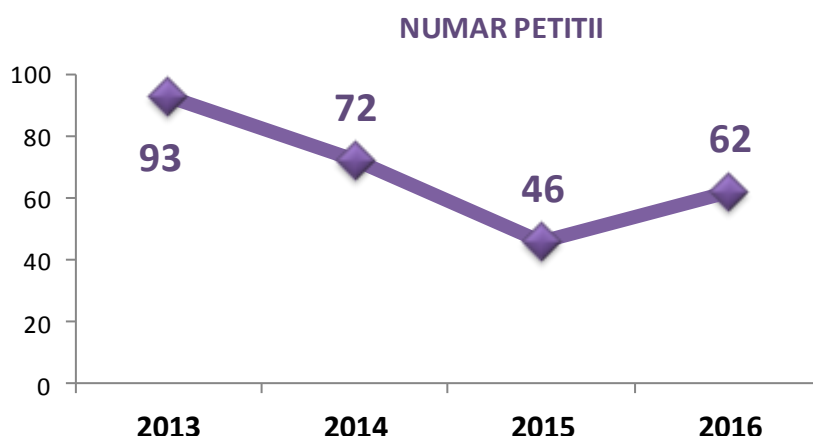
Analiza pe categorii de solicitanți relevă, în continuare, rămânerea la un nivel scăzut a interesului manifestat de persoane fizice pentru obținerea informațiilor de interes public. Deși în creștere numerică față de anul 2015, în anul de referință doar 7 persoane fizice au adresat solicitări de informații de interes public, restul de 90 de cereri care au fost înregistrate în baza de date fiind formulate de persoane juridice.

Apreciem că acest lucru poate avea mai multe cauze – atât faptul că datele de interes sunt disponibile în format electronic, accesarea site-urilor instanței fiind uneori mai facilă decât altă modalitate de informare, cât și faptul că datele care prezintă importanță le sunt aduse la cunoștință de către mass-media. Totodată, înscriem între aceste cauze și lipsa de interes pentru funcționarea acestui serviciu public – justiția – dându-se dovadă în rândul cetățenilor de autosuficiență și mulțumire față de datele furnizate prin intermediul mass-media sau față de cele care provin din diverse alte surse neoficiale, dar care nu sunt întotdeauna exacte și care subliniază doar anumite aspecte ale activității unei instanțe de judecată.

Circa 84% dintre solicitări au privit activitatea de judecată, iar într-un procent corespunzător mai mic au fost solicitate date despre resursele umane sau despre modul de îndeplinire a atribuțiilor de ordin administrativ ale instanței.

Tuturor solicitărilor li s-a răspuns într-un termen mediu de 2 zile, acesta fiind și termenul în care s-a răspuns petițiilor adresate Tribunalului Vrancea de către cei interesați.

În anul 2016 au fost înregistrate 62 de petiții, ceea ce reprezintă o creștere cu aproximativ 35% a numărului acestora față de anul 2015. Evoluția volumului de activitate în această materie este reprezentată grafic mai jos.

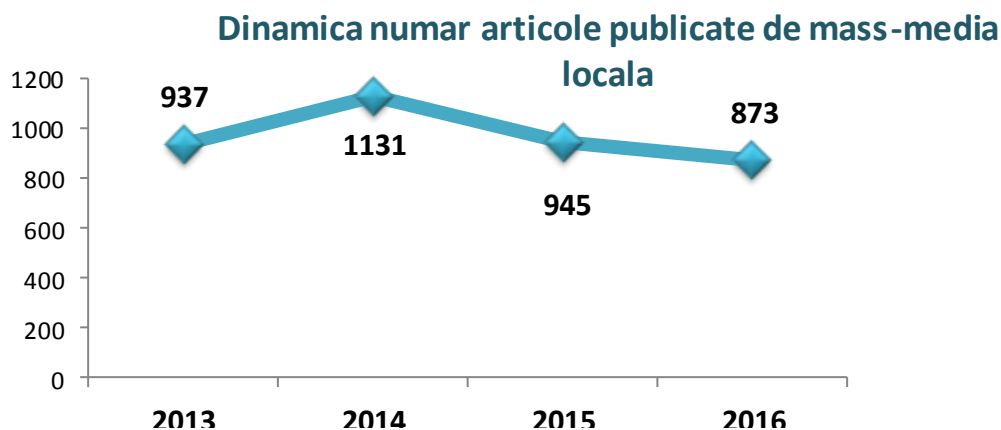


Mai mult de jumătate dintre petițiile înregistrate au sesizat aspecte circumscrise activității propriu-zise de judecată (așadar, au făcut referire la hotărâri, desfășurarea judecării, activitatea judecătorilor sau a personalului auxiliar), aceste solicitări fiind formulate în procent de aproximativ 85% de persoane fizice.

### 1.9. Activitatea cu mass-media

O altă componentă a activității exercitate de BIRP este asigurarea legăturii dintre instanță și mass-media.

Pe parcursul anului 2016, s-a constatat rămânerea la nivel ridicat a interesului mass-media din Vrancea pentru activitatea de judecată, lucru reflectat de numărul relativ mare, deși în scădere, de materiale jurnalistice publicate: 873 de articole (dintre care aproximativ 500 au privit activitatea Tribunalului Vrancea). Trebuie menționat faptul că monitorizarea s-a realizat doar pe baza edițiilor electronice ale cotidienele locale, care nu cuprind toate articolele ce sunt publicate în ediția print. Totodată, subliniem faptul că unele dintre articole sunt redifuzate sau preluate de site-uri specializate de știri, astfel încât expunerea în spațiul on-line este mai mare decât o lasă să se întrevadă datele brute furnizate anterior.



Subiectul cel mai des abordat în articolele circumscrise domeniului juridic, publicate de mass-media locală, a privit activitatea de judecată (circa 790 articole). Dintre acestea, incidența cea mai mare au avut-o cele care au făcut referire la activitatea de judecată în materie penală (cca. 75%), urmate de activitatea de judecată în materie civilă (cca. 9,5%) și de cele care au reflectat activitatea de judecată în materie comercială (cca. 5%).

Pe parcursul anului precedent, la Tribunalul Vrancea au solicitat și au primit acreditare 19 jurnaliști de la 10 instituții de presă și nu a fost înregistrat niciun caz de retragere a acreditării.

**CAPITOLUL II**

**DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI ȘI AL JUDECĂTORIILOR ARONDATE**

*II.1 Situația posturilor*

La începutul anului 2016, în schema de personal a Tribunalului Vrancea au fost aprobate un număr de 87 posturi (inclusiv funcțiile de conducere), din care 86 posturi ocupate, pe următoarea structură :

|   | Posturi aprobate | Posturi ocupate  | Posturi vacante |
|---|------------------|--|-----------------|
| Judecători                                | <b>27</b>        | 26   | 1               |
| Asistenți judiciari                       | <b>2</b>         | 2  |                 |
| Grefieri studii superioare                | <b>25</b>        | 25   |                 |
| Grefieri studii medii                     | <b>1</b>         | 1  |                 |
| Grefieri statisticieni, studii superioare | <b>1</b>         | 1  |                 |
| Grefieri arhivari                         | <b>6</b>         | 6  |                 |
| Grefier registratori                      | <b>1</b>         | 1  |                 |
| Specialiști IT (Informaticieni)           | <b>5</b>         | 5  |                 |
| Agenți procedurali                        | <b>2</b>         | 2  |                 |
| Aprozi                                    | <b>2</b>         | 2  |                 |
| Șoferi                                    | <b>3</b>         | 3 (din care un șofer delegat la Serviciul de Probațiune Vrancea) |                 |
| Functionari publici                       | <b>7</b>         | 7  |                 |
| Merceolog                                 | <b>1</b>         | 1  |                 |
| Muncitor                                  | <b>3</b>         | 3  |                 |
| Ingrijitor                                | <b>1</b>         | 1  |                 |
| <b>T O T A L</b>                          | <b>87</b>        | 86   | 1               |

În cursul anului 2016 au survenit modificări în ceea ce privește posturile aprobate și ocupate, astfel:

**a) modificări ale schemei:**

- creșterea numărului de posturi din statul de funcții cu 1 post de grefier, ocupat prin repartizare de la SNG;
- transformarea unui post de muncitor în funcționar public.

**b) vacanări :**

- 3 posturi de judecător, prin pensionarea doamnelor judecător Dumitrache Emilia, Manole Victoria și a domnului judecător Hărăbor Dorel;
- 1 post de judecător, prin transferul doamnei judecător Văsi Ana-Maria la Tribunalul Buzău;
- 1 post de grefier prin deces;
- 1 post de șofer, prin pensionare,

**c) ocuparea posturilor vacante :**

- 1 post de judecător, prin promovarea la instanța superioară a d-nei judecător Badiu Măndica;
- 1 post de grefier, prin promovarea d-nei grefier Ungureanu Gina de la Judecătoria Focșani;
- 1 post de șofer, prin concurs;

**d) vacantari temporare :**

| Denumirea postului | Titularul postului | Motivul vacanării temporare  | Modul de ocupare a postului temporar vacant   |
|--------------------|--------------------|--|---|
| Grefier            | Mihu Monica        | Incapacitate temporara de munca (Concediul medical ianuarie -8 iulie 2016) | Numirea d-lui grefier Ciuperca Radu, începând cu data de 01.01.2016 și până la data de 12.07.2016 |

În anul 2016, personalul auxiliar de specialitate care a întrunit condițiile legale de definitivare în funcție, promovare în grad/treapta profesională sau promovare din studii medii în studii superioare a susținut și promovat examenele organizate în acest sens de Curtea de Apel Galați.

Ca urmare a acestor modificări și transformări de posturi, **la sfârșitul anului 2016** schema de personal se prezintă astfel :

|   | Posturi aprobate | Posturi ocupate   | Posturi vacante |
|---|------------------|---|-----------------|
| Judecători                                | <b>27</b>        | 23  | 4               |
| Asistenți judiciari                       | <b>2</b>         | 2   |                 |
| Grefieri studii superioare                | <b>26</b>        | 26  |                 |
| Grefieri studii medii                     | <b>1</b>         | 1   |                 |
| Grefieri statisticieni, studii superioare | <b>1</b>         | 1   |                 |
| Grefieri arhivari                         | <b>6</b>         | 6   |                 |
| Grefier registratori                      | <b>1</b>         | 1   |                 |
| Specialiști IT (Informaticieni)           | <b>5</b>         | 5   |                 |
| Agenți procedurali                        | <b>2</b>         | 2   |                 |
| Aprozi                                    | <b>2</b>         | 2   |                 |
| Șoferi                                    | <b>3</b>         | 3 (din care un șofer este delegat la Serviciul de Probațiune Vrancea) |                 |
| Functionari publici                       | <b>8</b>         | 8   |                 |
| Merceolog                                 | <b>1</b>         | 1   |                 |
| Muncitor                                  | <b>2</b>         | 2   |                 |
| Ingrijitor                                | <b>1</b>         | 1   |                 |
| <b>T O T A L</b>                          | <b>88</b>        | 84  | 4               |

Prin raportarea numărului de judecători la volumul actual de activitate apreciem că activitatea Tribunalului Vrancea poate fi derulată, din această perspectivă, în bune condiții, însă nu pot fi neglijate situațiile de vacantare temporară



a unor posturi, fie prin pensionare (în anul 2016 s-au pensionat 4 judecători) sau prin aflarea unor colegi în concedii medicale prelungite, ori prin transferul la alte instanțe.

Relativ la personalul auxiliar de specialitate, cu specială referire la compartimentul "grefă" se poate constata existența unui ușor dezechilibru între numărul de grefieri de ședință și numărul de judecători – sunt 20 de grefieri de ședință și 23 de judecători efectivi. Apreciem că pentru o funcționare optimă a compartimentelor judiciare se impune asigurarea unei scheme de personal în privința grefierilor de ședință în corespondență de 1-1 cu judecătorii. Ca urmare, considerăm ca schema de personal a compartimentului "grefă" ar trebui să includă 27 grefieri de ședință (în condițiile ocupării tuturor posturilor vacante de judecători), în afara grefierilor care ocupă funcții de conducere și a celor cu activități delegate la compartimentele specializate (statistică, birou executări penale etc.).

Ca aspect de vulnerabilitate la nivelul resurselor umane ale Tribunalului Vrancea trebuie semnalată existența în continuare a perspectivei de pensionare într-o perioadă relativ scurtă a mai multor judecători – sunt încă 3 judecători care îndeplinesc condițiile de pensionare.

La cele ce preced trebuie adăugată și tendința de degrevare a judecătorilor de sarcinile administrative, prin preluarea acestora de către grefieri, ceea ce ar fi posibil doar în cazul existenței unui număr mai mare de personal auxiliar de specialitate.

Referitor la managementul resurselor umane, din perspectiva personalului auxiliar, s-au efectuat constant demersuri în vederea ocupării posturilor temporar vacante.

Astfel, deși schemele de personal auxiliar au fost complete, în fapt au existat situații în care unii grefieri s-au aflat în anumite perioade de timp în concedii medicale prelungite. Pentru ca activitatea instanței să nu fie perturbată, demersurile

au vizat măsuri de ocupare a acestor posturi (devenite vacante temporar), prin valorificarea rezultatelor concursurilor anterioare desfășurate la nivelul Curții de Apel Galați.

În vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și ținând cont de modificările aduse de noul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești, se impune suplimentarea schemei de personal în anul 2017 cu următoarele posturi:

- 2 specialiști IT pentru Judecătoria Focșani;
- 2 șoferi pentru Judecătoria Focșani ( în prezent Tribunalul Vrancea și Judecătoria Focșani sunt deservite efectiv doar de 2 șoferi);



### CAPITOLUL III

## INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

În anul 2016, urmare a fondurilor alocate în buget și a aprobărilor ordonatorului principal de credite, s-au realizat, pe lângă funcționarea în parametrii optimi a activității instanței, **următoarele obiective:**

- ***Închirierea unui spațiu adecvat pentru depozitarea arhivei***

### ***Judecătoriai Focșani .***

Problema cea mai stringentă a fost spațiul de depozitare pentru arhiva veche a Judecătoriai Focșani. Încă din anul 2012, conducerea instanței a efectuat numeroase demersuri către autoritățile locale pentru identificarea unui spațiu adecvat pentru depozitul de arhivă, în conformitate cu prevederile art.138 al 2 din Legea nr. 303/2004 privind organizarea judiciară. Din păcate, autoritățile locale au răspuns negativ la aceste solicitări.

În anul 2013 au fost efectuate mai multe proceduri pentru achiziționare de servicii de arhivare, la care fie nu s-a depus nicio ofertă, fie au fost oferte inacceptabile. Spre finalul anului 2013 s-au modificat Normele de aplicare a Legii nr.16/1996 privind Arhivele Nationale, astfel încât la ultima procedura de achiziție din 2013 niciun operator economic din Vrancea nu a îndeplinit condițiile corespunzătoare pentru prestarea serviciilor de arhivare.

Pe tot parcursul anilor 2014 și 2015 s-au continuat demersurile pentru identificarea unui spațiu pentru depozitul de arhivă al Judecătoriai Focșani.

La sfârșitul anului 2015, Ministerul Justiției, în calitate de ordonator principal

de credite, în urma demersurilor efectuate de Tribunalul Vrancea, a aprobat nota de fundamentare privind închirierea unui spațiu cu destinația de depozit de arhivă, în urma identificării unei astfel de locații, care să întrunească toate condițiile impuse de reglementările privind Arhivele Naționale.

În anul 2016, după alocarea sumelor în buget, s-a demarat achiziția serviciilor de închiriere, astfel că la data de 06 iunie 2016 a fost semnat un contract de închiriere pe 5 ani, suprafața închiriată fiind de 293,48 mp și o capacitate de 2.182 ml de rafturi de arhivă. Este vorba de un spațiu nou, dotat corespunzător și care întrunește toate condițiile impuse de prevederile legale de specialitate.

Este de menționat faptul că lipsa spațiului pentru depozitul de arhivă al Judecătoriei Focșani a constituit o problemă de mai mulți ani, iar în prezent Tribunalul Vrancea este singura instanță care a închiriat un astfel de spațiu (Tribunalul București are închiriate servicii de arhivare, nu un spațiu gestionat de instanță).

În prima parte a lunii iulie a anului 2016 a fost efectuată și mutarea efectivă a depozitului de arhivă din vechea locație în spațiul nou închiriat, constând într-un număr de circa 180.000 de dosare.

**- *Reparații curente la sediul Judecătoriei Adjud***

În anul 2016 s-au continuat lucrările de reparații curente la sediul Judecătoriei Adjud. Dacă în anul 2015 s-au realizat lucrări de reparații curente la spațiile publice (sala de ședințe, sala pașilor), în 2016 s-a intervenit la spațiile alocate personalului instanței (birouri). Astfel, s-au realizat lucrări de igienizare, vopsitorie, reparații instalație electrică și sanitară. În urma lucrărilor efectuate, s-au îmbunătățit condițiile de lucru pentru personalul instanței.

- **Reparații curente la curtea interioară a Tribunalului Vrancea**

Urmare a alocărilor de fonduri pentru reparații curente în anul 2016, pe lista de priorități a fost și asfaltarea curții interioare a Tribunalului Vrancea.

La sfârșitul lunii iunie 2016 s-a semnat procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor.

- **Dotarea instanțelor cu tehnică de calcul**

Având în vedere informatizarea actului de justiție, conducerea instanței are ca obiectiv prioritar dotarea instanței cu tehnică de calcul.

Astfel, în anul 2016 s-au achiziționat:

- 5 multifuncționale performante – doua pentru cele doua sedii ale Tribunalului Vrancea si cate una pentru fiecare judecatorie;
- 3 copiatoare pentru arhivele Tribunalului Vrancea și arhiva Judecătoriei Focșani;
- 25 stații de lucru;
- 30 de imprimante duplex.

- **Alte dotări**

- Judecătoriile Panciu și Adjud au fost dotate cu sisteme antiefracție, pe baza calculului de risc la efracție întocmit de persoane autorizate.
- Dotarea întregului personal al Tribunalului Vrancea și al judecătoriilor arondate cu scaune ergonomice;
- Achiziția de piese de mobilier, aparate de aer condiționat și centrala telefonică, alte echipamente IT;
- Amenajarea și dotarea corespunzătoare a camerei de consiliu de la

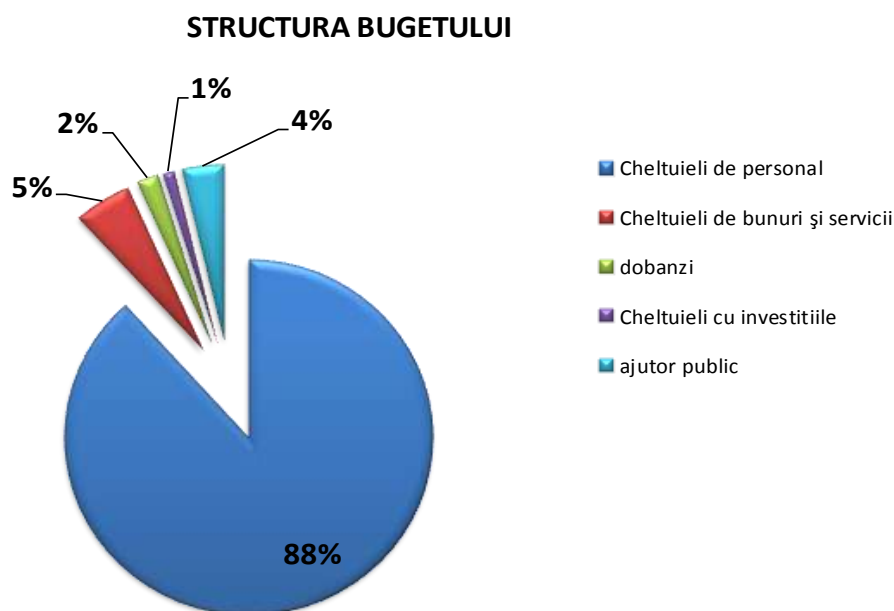
Judecătoria Focșani;

- De asemenea, s-au primit prin transfer cu titlu gratuit de la ordonatorul principal de credite, 4 servere, câte unul pentru fiecare instanță.

**Bugetul final de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul 2016** a avut următoarea structură :

- Cheltuieli de personal în valoare de 18.596.257 lei;
- Cheltuieli cu bunurile și serviciile în valoare de 1.058.330 lei;
- Cheltuieli cu despăgubirile civile în valoare de 404.531 lei;
- Cheltuieli active nefinanciare în sumă de 210.000 lei.
- Servicii publice – cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, ajutor public judiciar și traduceri în sumă de 779.793 lei.

În format grafic, bugetul se prezintă astfel :



### **Buget aprobat pentru titlul I - cheltuieli de personal**

În anul 2016, cheltuielile pentru titlul I «Cheltuieli de personal » au fost de 18.596.257 lei, având o scădere de 17,84% față de anul anterior ca urmare a faptului ca în anul 2016 nu au fost achitate drepturi salariale câștigate prin hotărâri judecătorești și plătite eșalonat.

Din alocațiile bugetare de la acest titlu au fost decontate în anul 2016:

- drepturi salariale și contribuțiile afente pentru judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual;
- diurna necesară pentru acțiuni de pregătire profesională a judecătorilor, magistraților-asistenți și a altor categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici);
- medicamente pentru judecători, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex;
- plata chiriilor pentru judecători și personalul auxiliar de specialitate.
- plata navetei pentru judecatori și personalul auxiliar de specialitate.

### **Buget aprobat pentru titlul II - bunuri și servicii**

Bugetul final aprobat pentru titlul II "Bunuri și servicii" pentru anul 2016 a fost de 1.058.330 lei la capitolul bugetar 61.06 – Autorități judecătorești și de 779.793 lei la capitolul 54.01 – Alte servicii publice generale.

Structura cheltuielilor bunuri și servicii pentru anul 2016 comparativ cu anul 2015 este prezentată în tabelul de mai jos :

| Tipul cheltuielii  | Anul 2015        | Anul 2016        | Creștere an 2016 față de 2015 |
|--|------------------|------------------|-------------------------------|
| Cheltuieli cu utilitățile  | 336.682          | 263.227          | -73.455                       |
| Cheltuieli cu carburanții  | 32.500           | 28.272           | -4.228                        |
| Cheltuieli cu telefonia  | 24.369           | 16.783           | -7.586                        |
| Cheltuieli cu transmiterea corespondenței  | 52.493           | 68.986           | 16.493                        |
| Cheltuieli cu hârtia, tonerele, plicurile personalizate  | 180.806          | 207.057          | 26.251                        |
| Cheltuieli cu primele de asigurare   | 8.299            | 7.012            | -1.287                        |
| Cheltuieli cu onorariile din oficiu, curatela și traduceri   | 688.247          | 779.311          | 91.064                        |
| Cheltuieli cu chiriile   | 0                | 58.000           | 58.000                        |
| Alte cheltuieli cu materiale și prestări servicii (furniture de birou, materiale de curățenie, piese de schimb, expertize, deplasări, prestări servicii etc) | 93.628           | 165.095          | 71.467                        |
| Cheltuieli cu achiziția de obiecte de inventar   | 87.785           | 146.930          | 59.145                        |
| Reparații curente  | 75.783           | 97.450           | 21.667                        |
| <b>Total bunuri și servicii</b>  | <b>1.626.455</b> | <b>1.838.123</b> | <b>211.668</b>                |

Așa cum se poate observa din tabelul de mai sus, creșterea cheltuielilor bugetare față de anul 2015 este consecința următoarelor aspecte:

- ✓ creșterea cheltuielilor cu onorariile din oficiu ca urmare a creșterii tarifelor onorariilor avocaților prin încheierea noului Protocol între Ministerul Justiției și Uniunea Barourilor din România în anul 2015 și decontării traducerilor din același capitol bugetar;

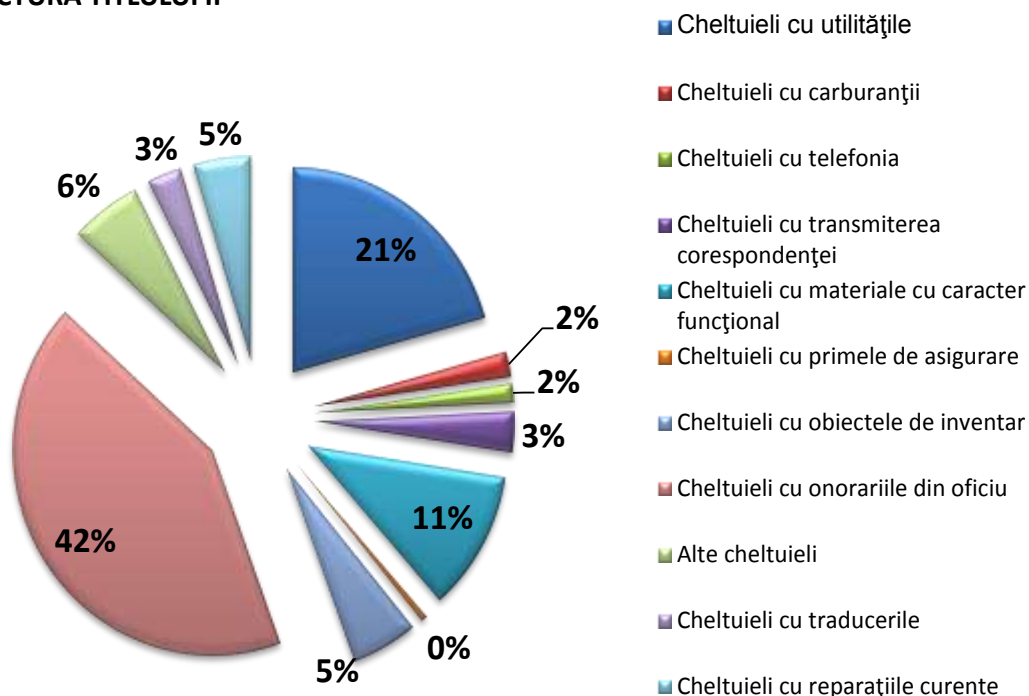


- ✓ în anul 2016 a fost încheiat contractul de închiriere pentru depozitul de arhiva a Judecătoriei Focșani;
- ✓ creșterea cheltuielilor pentru achiziția obiectelor de inventar. În anul 2016 au fost achiziționate piese de mobilier și scaune ergonomice pentru întregul personal al instanțelor, s-au achiziționat imprimante de mare capacitate și stații de lucru, aparate de aer condiționat, robe pentru grefieri și judecători, precum și ștampile, ca urmare a modificărilor legislative. Creșterea semnificativă a acestor achiziții față de anul anterior a fost determinată și de necesitatea înlocuirii treptate a echipamentelor IT, ca urmare a uzurii lor avansate;
- ✓ creșterea cheltuielilor de transmitere a corespondenței interne, ca urmare a creșterii numărului de dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată din circumscripția Tribunalului Vrancea.
- ✓ ca urmare a dotării instanței cu imprimante noi, a fost necesară achiziționarea de tonere originale, fapt ce a condus la o creștere a cheltuielilor cu tonerele.
- ✓ cheltuielile ocazionate de prestările de servicii și achiziția de materiale, altele decât cele cu caracter funcțional, au avut o creștere față de anul anterior ca urmare a cheltuielilor care nu au un caracter repetitiv, exemplu: reevaluarea imobilelor din 3 in 3 ani, etc.
- ✓ în anul 2016 o creștere au avut și cheltuielile cu reparațiile curente. Astfel, au fost realizate următoarele lucrări:
  - reparații curente la Judecătoria Adjud, constând în lucrări de igienizare și vopsitorie a spațiului în care își desfășoară activitatea personalul instanței (birouri, arhivă, holuri, grupuri sanitare), reparații grup sanitar, reparații instalație electrică.
  - reparații curente la curtea interioară a Tribunalului Vrancea.

De asemenea, în anul 2016 managementul instanței a acordat o atenție deosebită în ceea ce privește securitatea muncii și prevenirea incendiilor. În acest sens, în anul care tocmai s-a încheiat s-au achiziționat truse medicale de prim ajutor, s-au verificat prizele de pământ la toate instanțele, s-a efectuat instruirea personalului pentru respectarea măsurilor de protecție a muncii și de prevenire a incendiilor.

În concluzie, bugetul alocat a asigurat desfășurarea în condiții optime a actului de justiție, concomitent cu îmbunătățirea condițiilor de lucru pentru personalul instanței.

STRUCTURA TITLULUI II



Așa cum se constată din figura de mai sus, în prezent ponderea cea mai mare în totalul cheltuielilor o reprezintă onorariile din oficiu 41%, cheltuielile cu utilitățile (21%) și materialele cu caracter funcțional (11%).

---

## CAPITOLUL V

# CONCLUZII

Sintetizând rezultatele acestei analize, se pot identifica unele **puncte tari sau atuuri** în activitatea instanțelor din raza Tribunalului Vrancea, menite să asigure premisele unei activități eficiente, paralel cu identificarea și înlăturarea deficiențelor. Ne referim, în acest sens, la *rezultatele bune* obținute de către instanțe în activitatea de judecată și la adoptarea în continuare a unei *relații noi între instanța de judecată și justițiabil*, bazată pe deschidere, informare, transparență și interes în cunoașterea percepției asupra calității actului de justiție îndeplinit de Tribunalul Vrancea.

Referitor la rezultatele obținute, avem în vedere, atât *activitatea judecătorilor*, cât și pe cea a *personalului auxiliar*, care s-au străduit să facă față unui volum considerabil de activitate și, uneori, unor condiții improprii de desfășurare a acesteia.

Mai mult, *indicele de desființare* obținut de Tribunalul Vrancea în anul 2016, de doar 3,79% reflectă calitatea activității desfășurate, cu efecte directe în creșterea gradului de încredere a justițiabililor față de actul de justiție.

Cu toate acestea, se mențin anumite **deficiente** în activitatea instanței, care însă nu au un impact covârșitor asupra activității prestate de către întregul corp de magistrați și personal auxiliar. Fiecare dintre noi cunoaștem aceste deficiențe și

rămâne la latitudinea noastră și a efortului personal de a îndepărta carențele semnalate și a îmbunătăți astfel pe ansamblu activitatea instanței.

Nu este de neglijat *deficitul de resurse umane*, datorat, în primul rând, *fluctuației de personal*, atât în ceea ce-i privește pe judecători, cât și personalul auxiliar, la toate instanțele arondate Tribunalului Vrancea, având în vedere aprobarea unor cereri de transfer, promovarea la instanța superioară sau pensionarea unor colegi etc.

*Practica judiciară neunitară* a instanțelor, existentă și la nivelul Tribunalului Vrancea, este de natură a determina scăderea credibilității actului de justiție, din punctul de vedere al justițiabililor, aceasta apărând ca un tratament inechitabil, discriminatoriu. Un important demers în acest sens îl constituie luarea, în continuare, a măsurilor pentru asigurarea unei practici judiciare unitare, prin organizarea de întâlniri periodice pentru discutarea problemelor controversate de practică judiciară și de exprimare a unor puncte de vedere motivate.

Cerința „*termenului rezonabil*” în care orice persoana are dreptul să fie judecată constituie o garanție de ordin general înscrisă în art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, fiind consacrat astfel principiul celerității procedurilor judiciare.

Prin impunerea respectării unui „*termen rezonabil*” pentru îndeplinirea actului de justiție, Convenția subliniază importanța faptului că justiția trebuie să fie administrată fără întârzieri de natură a-i compromite eficacitatea și credibilitatea, statul fiind responsabil pentru activitatea ansamblului serviciilor sale, nu numai pentru aceea a organelor judiciare.

În ce privește durata procedurilor judiciare, la nivelul Tribunalului Vrancea se poate constata existența unui număr de dosare mai vechi de 6 luni și, respectiv, 1 an,

cauzată de o aplicare mai puțin riguroasă a normelor de procedură privind sancționarea faptelor care împiedică desfășurarea în bune condiții a proceselor, inclusiv întârzierea nejustificată a soluționării cauzelor.

Și anul acesta ne propunem să acordăm o mai mare atenție modului de desfășurare a activității din perspectiva noilor indicatori de eficiență și eficacitate (implicit a gradelor de eficiență), astfel cum au fost gânditi și stabiliți în **raportul întocmit de către CSM- Grupul de lucru privind eficiența activității instanțelor**. Este vorba, așa cum sunt prezentați la un capitol anterior, de următorii indicatori: rata de soluționare a dosarelor, stocul de dosare, ponderea dosarelor închise într-un an, durata medie de soluționare și redactările peste termen.

Ne propunem o analiză atât pe materii, cât și pe fiecare complet din perspectiva acestor indicatori, pentru a se obține grade de eficiență maximă.

De asemenea, în anul 2017 urmează să fie inițiate demersurile pentru aprobarea notei de fundamentare în vederea construirii Noului Palat al Justiției, cât și pentru întocmirea studiilor necesare începerii lucrărilor ( studii hidrogeotehnice, de prefezabilitate etc).

Avem în vedere Memorandumul încheiat între Ministerul Justiției și Ministerul Dezvoltării Regionale la data de 12.12.2014, prin care a fost aprobat Programul Național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată aflate în reședință de județ, **program din care face parte și construirea unui nou Palat de Justiție în Vrancea**, respectiv pe terenul în suprafața de 11.338 mp, situat pe Str. Lupeni.

Continuarea demersurilor pentru informatizarea și dotarea instanțelor cu echipamente IT este o altă direcție de natură să asigure îmbunătățirea condițiilor de lucru pentru personalul din cadrul instanțelor, dar și creșterea transparenței actului de justiție.

Așa cum am precizat și în anii anteriori, în contextul reformării sistemului judiciar, misiunea Tribunalului Vrancea trebuie să fie, în mod evident, orientată spre direcțiile de acțiune ce ghidează întreg sistemul, cu precădere urmărindu-se ca scopuri:

- Orientarea spre justițiabil;
- Construirea unei culturi a muncii performante;
- Organizarea mai eficientă a activității Tribunalului și a instanțelor arondate;
- Dezvoltarea unor relații de colaborare cu factorii (instituții, persoane) implicați în îndeplinirea actului de justiție.

Numai atunci când sensul dictonului "nu este suficient să se facă dreptate, ci este necesar să se și vadă că se face dreptate" va fi înțeles și acceptat din interiorul sistemului ca fiind scopul final al actului de justiție, va funcționa eficient mecanismul Transparență = corectitudine = încredere = dreptate.

**PREȘEDINTE,**  
**Judecător Daniela MATACH**

