

**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**SECȚIA PENALĂ**

ÎNCHEIERE NR.5346

DOSAR NR. 10835/1/2006

Sedința publică din 18 septembrie 2006

Completul compus din :

Anton Pandrea	- Președinte
Rodica Cosma	- Judecător
Alixandri Vasile	- Judecător

Magistrat asistent	- Silvia Sanda Iancu
Procuror	- Carmen Bălășoiu

\* \* \* \* \*

S-a luat în examinare cererea formulată de **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție** prin care solicită strămutarea judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr.4296/2006 al Judecătoriei Focșani, privind pe inculpații Oprișan Marian, Diaconu Mircea, Costeanu Ion, Teodorescu Valeria, Rusu Liviu Lucian și Iacob Valeriu .

Au lipsit toți intimații, pentru susținerea intereselor intimatului Oprișan Marian s-a prezentat avocat Alexe Costache Ivanov.

S-a mai prezentat, pentru intimatul Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, consilier juridic Raluca Grumăzescu, ce a depus la dosar delegație în acest sens.

Magistratul asistent a învederat Înaltei Curți că petiționarul **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție** a depus la dosar, prin registratură, o petiție prin care a solicitat instanței să se ia act de retragerea cererii de strămutare inițial formulate. De asemenea, intimatul Rusu Liviu a depus la dosar , prin fax, o cerere prin care a solicitat soluționarea cauzei în lipsa sa și, respectiv, respingerea acesteia.

Totodată, la dosar, au fost comunicate informațiile solicitate, potrivit dispozițiilor art. 57 Cod procedură penală, de către Tribunalul Vrancea.

Reprezentantul parchetului a solicitat Înaltei Curți să ia act de retragerea cererii de strămutare a judecării cauzei, ce formează obiectul dosarului nr. 4296/2006 al Judecătoriei Focșani.

Apărătorul intimatului Oprișan Marian și reprezentantul intimatului Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, consilier juridic Raluca Grumăzescu au solicitat Înaltei Curți să ia act de retragerea cererii de strămutare formulată de petiționar.

**CURTEA**

Asupra cererii de strămutare de față;

În baza lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 10 iulie 2006, petiționarul **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție** a solicitat strămutarea

judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr.4296/2006 al Judecătoriei Focșani, privind pe inculpații Oprișan Marian, Diaconu Mircea, Costeanu Ion, Teodorescu Valeria, Rusu Liviu Lucian și Iacob Valeriu, pentru motive ample detaliate în memoriul depus la dosar.

Pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a constituit dosarul nr.10835/1/2006, fixându-se prim termen la 18 septembrie 2006.

La 5 septembrie 2006 același petiționar a formulat o petiție de retragere a cererii de strămutare, ce a fost depusă la dosar, prin registratură, la 8 septembrie 2006.

La primul termen fixat pentru soluționarea cauzei petiționarul Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție a reiterat cererea formulată în scris și depusă la dosar, în sensul retragerii cererii de strămutare.

Pe cale de consecință, Înalta Curte de Casație și Justiție, în baza principiului disponibilității, va lua act de retragerea cererii de strămutare formulată de petiționarul Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție a judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr.4296/2006 al Judecătoriei Focșani, privind pe inculpații Oprișan Marian, Diaconu Mircea, Costeanu Ion, Teodorescu Valeria, Rusu Liviu Lucian și Iacob Valeriu.

**IN NUMELE LEGII  
D I S P U N E:**

Ia act de retragerea cererii formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție pentru strămutarea judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr.4296/2006 al Judecătoriei Focșani.

Pronunțată în ședință publică, azi 18 septembrie 2006.

PREȘEDINTE,  
A. Pandrea

JUDECĂTOR,  
R. Cosma

JUDECATOR,  
A. Vasile

MAGISTRAT ASISTENT,  
S.S. Iancu

*Comunicat 3.10.2006 -  
Judecătoria Focșani / d*

Red.S.S.I. la 26.09.2006

42

165

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC  
Parchetul de pe lângă  
Înalta Curte de Casație și Justiție  
Direcția Națională Anticorupție  
PROCUROR ȘEF  
CABINET  
Nr.1072/C/2006

5 septembrie 2006

ROMÂNIA  
Înalta Curte de Casație și Justiție  
Registratura Generală  
Intrare nr. 809206  
2006

Către

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
- SECȚIA PENALĂ -

Vă rugăm să luați act de retragerea cererii de strămutare ce formează  
obiectul dosarului dvs. nr. ~~1083/1/2006~~, cu termen la ~~10.09.2006~~, privind pe **Oprîșan**  
**Marian.**

PROCUROR ȘEF,  
Daniel Marius Morar



## PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În temeiul articolelor nr.55 și 56 din Codul de procedură penală formulăm prezenta

### CERERE DE STRĂMUTARE

a dosarului nr.4296/2006 al Judecătoriei Focșani, privind pe inculpații Oprișan Marian, Diaconu Mircea, Costeanu Ion, Teodorescu Valeria, Rusu Liviu Lucian și Iacob Valeriu, cu termen la 05.07.2006, solicitând ca, apreciind temeinicia motivului de strămutare invocat, în vederea asigurării desfășurării normale a procesului penal, să dispuneți :

- *atribuirea cauzei spre soluționare unei alte instanțe egale în grad Judecătoriei Focșani;*
- *suspendarea judecării cauzei până la soluționarea cererii de strămutare.*

\*

\* \*

Prin rechizitoriul nr.19/P/2005 al Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, au fost trimiși în judecată inculpații :

- **Oprișan Marian**, pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.10 lit.c din Legea nr.78/2000, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.17 lit.c din Legea nr.78/2000, raportat la art.291 din Codul penal cu aplicarea art.41 alin.2 din Codul penal, art.13<sup>2</sup> din Legea nr.78/2000 raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu referire la art.13<sup>2</sup> din O.U.G. nr.43/2002, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal, art.17 lit.c din Leg.78/2000 cu aplicarea art.289 și art.291 Cod penal, art.10 lit.c din Leg.78/2000, art.33 lit.a Cod penal, art.13<sup>2</sup> Cod penal raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal, art.248<sup>1</sup> Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal ;

- **Diaconu Mircea**, pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.26 Cod penal raportat la art. 10 lit.c din Legea nr.78/2000 cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.17 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.291 Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 din Codul penal, art.26 Cod penal raportat la art.13<sup>2</sup> din Legea nr.78/2000 raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu referire la art.13<sup>2</sup> din O.U.G. nr.43/2002 cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal, art.26 Cod penal raportat la art.13<sup>2</sup> din Legea nr.78/2000 raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal, art.26 Cod penal raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal ;

- **Costeanu Ion**, pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.26 din Codul penal raportat la art.13<sup>2</sup> din Legea nr.78/2000 cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu referire la art.13<sup>2</sup> din O.U.G. nr.43/2002, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.26 Cod penal raportat la

art.17 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.17 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.291 Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal ;

- **Teodorescu Valeria** pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.17 lit.c din Leg.78/2000 raportat la art.289 și art.291 Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.26 Cod penal raportat la art.10 lit.c din Legea nr.78/2000 cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.248 Cod penal, art.26 Cod penal raportat la art.13<sup>2</sup> din Legea nr.78/2000 raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal, art.26 Cod penal raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal ;

- **Rusu Liviu Lucian** pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.26 Cod penal raportat la art.13<sup>2</sup> din Leg.78/2000 cu aplicarea art.248<sup>1</sup> Cod penal cu referire la art.13<sup>2</sup> din O.U.G. nr.43/2002 cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.26 Cod penal raportat la art.17 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.17 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.291 Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal, cu aplicarea art.19 din O.U.G. nr.43/2002 și

- **Iacob Valeriu** pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.26 Cod penal raportat la art.13<sup>2</sup> din Legea nr.78/2000 raportat la art.248<sup>1</sup> Cod penal cu referire la art.13<sup>2</sup> din O.U.G. nr.43/2002 cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.17 lit.c din Legea nr.78/2000 raportat la art.289 Cod penal cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, art.26 raportat la art.291 Cod penal, cu aplicarea art.41 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal.

În fapt, s-a reținut că, inculpatul Opreșan Marian, având calitatea de președinte al Consiliului Județean Vrancea și ordonator principal de credite, în lipsa vreunei hotărâri a autorității contractante, a semnat, în mod repetat, un număr de 66 de documente intitulate „decont” și a acceptat semnarea de către

4

inculpatul Diaconu Mircea a altor 216 asemenea documente întocmite în fals de către inculpata Teodorescu Valeria, care atestau, în mod nereal, un număr mare de ore lucrate de membrii comisiilor de licitație, fără viza obligatorie a controlului financiar preventiv propriu. Înscrisurile nu întruneau calitatea de document justificativ, încălcându-se prevederile art.4.2. și art.6.4 din contractul de împrumut subsidiar, și a condus la efectuarea de plăți nelegale, din banii destinați pietruirii drumurilor, în scopul obținerii pentru sine și pentru alții, de bani necuveniți.

De asemenea, Iacob Valeriu, în calitate de diriginte de șantier a supravegheat lucrările în mod necorespunzător, nu a solicitat proiectele tehnice, le-a comparat cu situațiile de lucrări și nu a măsurat cantitățile de materiale, iar în alte situații, nu s-a deplasat deloc în teren pentru a face verificări, dar a semnat unele situații de lucrări sau centralizatoare, puse la dispoziția beneficiarului, confirmând în mod nereal că lucrările s-ar fi executat, contribuind astfel la efectuarea de plăți nelegale și la producerea de pagube.

Pe de altă parte, Rusu Valeriu, în calitate de șef serviciu drumuri și poduri din cadrul Direcției tehnice a Consiliului Județean Vrancea, nu și-a îndeplinit în mod corespunzător atribuțiile, acceptând situații de lucrări nereal, nesuținute de documente doveditoare, a procedat la redactarea și semnarea de referate prin care solicita efectuarea de plăți pentru lucrări neexecutate, contribuind în acest mod la crearea unui prejudiciu de peste 1 milion de euro.

De asemenea, inculpatul Costeanu Ion în calitate de director al Direcției Tehnice din Cadrul Consiliului Județean Vrancea și de persoană desemnată în scris să supravegheze modul de derulare a programului de pietruire a drumurilor, a redactat și semnat referate prin care solicita aprobarea plăților fără să aibă la bază situații de lucrări susținute de documente doveditoare, fără viza I.S.C. și erau ne semnate de dirigințele de șantier. Prin aceasta a determinat efectuarea de plăți pentru lucrări neexecutate sau de calitate proastă.

5

Considerăm că se impune strămutarea judecării dosarului la o altă instanță egală în grad.

Strămutarea este un remediu procedural reglementat de Codul de procedură penală, în vederea înlăturării situațiilor care pun în pericol normala desfășurare a unui proces penal datorită unor stări de fapt neconvenabile, existente la locul unde urmează să fie judecată cauza penală care face obiectul acestui proces.

De aceea, de lege lata, legiuitorul se referă la motive temeinice care pot servi la solicitarea strămutării și care nu privesc personal pe vreunul sau chiar toți subiecții oficiali ai unei instanțe, suspiciunea creată nefiind una individuală, ci colectivă, provocată de un climat neprielnic ori de o ambianță defavorabilă.

În speță, în raport de calitatea deținută de inculpatul Oprișan Marian – aceea de președinte al Consiliului Județean Vrancea și de președinte al Organizației P.S.D. Vrancea, care se bucură de o imagine pozitivă în rândul magistraților care își desfășoară activitatea la instanțele și parchetele din județul Vrancea, la mulți dintre ei fiindu-le repartizate apartamente de către inculpat. Inculpatul se bucură de o atenție sporită din partea mass-media locală și națională.

De asemenea precizăm că inculpata Teodorescu Valeria, este soția fostului președinte al Secției penale a Tribunalului Vrancea, Teodorescu Vasile (pensionat în cursul anului 2005), astfel că se impune strămutarea cauzei, aceste împrejurări constituind elemente de natură a impieta asupra climatului favorabil, necesar înlăturării actului de justiție.

Pe de altă parte, numitul Teodorescu Vasile a fost cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită de către Serviciul Teritorial Galați, acesta manifestând o atitudine de dispreț și încercând influențarea magistraților implicați în soluționarea dosarului.



În acest context, apreciem că strămütarea este menită să asigure independența și imparțialitatea magistraților.

Pentru aceste motive, în temeiul art.55 și art.56 din Codul de procedură penală, solicităm admiterea cererii de strämütare a judecării dosarului penal nr.4296/2006 al Judecătoriei Focșani, la o altă instanță egală în grad.

Anexăm copia rechizitoriului nr.19/P/2005 din 05.06.2006 al Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.

Nu s-au mai formulat alte cereri de strämütare în prezenta cauză.

**PROCUROR ȘEF,**  
**Daniel Marius Morar**

